

تبارشناسی آزاداندیشی در سنت مردم‌سالاری دینی

(مطالعه موردی: سیره رضوی)

غلامرضا خواجه‌سروری* - سید جواد حسینی**

چکیده

امروزه آزاداندیشی به عنوان مطالبه‌ای عمومی مطرح است. از این‌رو برای ترویج آن در نظام جمهوری اسلامی ایران نیازمند الگو و تباری معین و مشخص هستیم. سؤال اصلی این است که آیا در سیره اهل بیت^(۱) که به نوعی الگوی مبنای برای نظام جمهوری اسلامی ایران است می‌توان به شیوه و تبار معینی از آزاداندیشی رسید؟ سیره رضوی به دو دلیل این الگو را در اختیار ما قرار می‌دهد. حیات فکری و سیاسی امام رضا^(۲) باعث شده تا ایشان از روش و الگوی آزاداندیشی برای ترویج معارف اهل بیت^(۳) بهره گیرند. از طرف دیگر روش مناظرها به عنوان متن الگوی آزاداندیشی، خود زمینه‌ساز ترویج و نشر معارف اسلام شده است. بنظر می‌رسد تشابه وضعیت جامعه امروز با جامعهٔ معاصر امام رضا^(۴) نیز می‌تواند دلیل دیگری بر کاربردی بودن نوشتار حاضر باشد. در این مقاله با استفاده از روش مطالعات درون‌دینی و بررسی کتابخانه‌ای و همچنین با مراجعه به متون اصلی تلاش شده تا به سؤال مطرح شده پاسخ داده شود.

واژه‌های کلیدی

آزاداندیشی، مناظرها، حیات فکری و سیاسی، سیره رضوی

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۰/۰۱

تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۰۶

*. دانشیار گروه علوم سیاسی و عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبائی^(۵) khajehsarvy@gmail.com

**. دانشجوی دکتری علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی^(۶)، مدرس و پژوهشگر دانشگاه امام صادق^(۷) S.j.hosseini66@gmail.com

♦ مقدمه

امروزه سخن از آزاداندیشی و آزادی بیان، شایستگی سخنگویان سنت مردم‌سالاری غربی و همچنین دینی ایرانی است. در این بین، بیش از همه، سنت مردم‌سالاری دینی ایرانی مورد بی‌مهری و هجوم حامیان سنت مردم‌سالاری غربی واقع شده است. رسولان سنت مردم‌سالاری غربی به طور کلی، منکر وجود آزاداندیشی و آزادی بیان و نتایج آزادی بیان در سنت مردم‌سالاری دینی ایران شده‌اند و حتی در مواجهه با مظاہر عینی آزاداندیشی، با تنزل از موضع اولیه خود، آنرا صوری، فرمایشی و نمایشی خوانده‌اند.

علاوه بر آن، چنان بر این ادعا پافشاری شده، که در کشور ما کمتر باور به وجود آزادی بیان و آزاداندیشی در محاوره‌های سیاسی، فرهنگی و اعتقادی شکل گرفته است و به هنگام سخن از آزادی بیان و آزاداندیشی باید تلاش کرد وجود چنین چیزی را اثبات کرد و آنگاه از نتایج و فواید آن سخن گفت.

درواقع همین شکل نگرفتن باور وجود آزادی بیان و آزاداندیشی در جامعه ایران امروز، نتایج نامناسبی را به دنبال داشته و دارد. پیامدهای نامطلوبی چون ترس از گفتار آزادمنشانه، کناره‌گیری از دخالت واقعی در امور سیاسی، رواج روحیه عافیت‌طلبی، بی‌تفاوتی، احساس بی‌نیازی به اجرای اصل هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران – اصل امر به معروف و نهی از منکر – به خصوص بخش امر به معروف و نهی از منکر مردم به دولت، رواج دوره‌بی بهویژه در حوزه سیاست که از نبود باور آزاداندیشی حاصل شده، بر تعمیق شکاف قدیمی دولت – ملت مؤثر واقع شده است.

شاهد مثال اینکه با توانمندی شگرفی که انقلاب اسلامی و جمهوری اسلامی در حوزه «مردمی بودن» سیاست در ایران پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایجاد کرده است، قاعده‌ای می‌باشد این شکاف به حداقل ممکن خود رسیده باشد، این در حالی است که هنوز هم در ایران امروز، مظاہر و بروزهایی از چنین ضایعه تاریخی در سیاست کشور وجود دارد. بنابراین محوری‌ترین مسئله نوشتار حاضر «باور به وجود آزادی بیان و فضای آزاداندیشی

شماره هفدهم
سال دهم
پیاپی ۱۳۹۴

در ایرانی است که نظام جمهوری اسلامی بر آن حاکمیت دارد»، نظامی که نام آن همواره فرین آزادی و استقلال بوده، مردم ایران بر تحقق هم زمان هر سه مؤلفه تأکید و اصرار کرده‌اند، توقع تحقق هر سه مؤلفه را در طول زمان دارند و سعادت خود را در این امر دیده‌اند.

برای حل این مسئله، باید راه حل‌های متعددی یافت و به کمک آنها مشکل را حل کرد.
نظر به اینکه حل مسئله مهم مذکور که دارای ابعاد متعددی است، در این مختصر نمی‌گنجد، بهنچار باید به حل بخشی از آن رضایت داد. اگر بتوان نشان داد که آزاداندیشی از تباری دینی برخوردار است و امامان معصوم^(۴) هم از آن استقبال کرده‌اند و برای تبیین حقایق بهره جسته‌اند، آنگاه به بسترسازی نهادینه شدن تدریجی آزاداندیشی در ایران کمک شایانی شده است و البته چنانچه این قضیه به درستی نشان داده شود آنگاه چنین نتیجه خواهد داد که همین نحوه آزاداندیشی و رفتاری که توسط اولیای دین مبین اسلام در این‌باره صورت گرفته است می‌تواند «الگوی هادی و پشتیبان» چارچوب آزاداندیشی باشد.

بر همین اساس تلاش می‌شود به این پرسش اصلی پاسخ داد که «چه شواهد و دلایلی حاکی از دینی بودن تبار آزاداندیشی در سنت مردم‌سالاری دینی ایرانی وجود دارد». استدلال ما هم این است که وجود آشکار و نهان دین اسلام با آزاداندیشی ممزوج است و دقیقاً به همین خاطر است که امامان شیعیان و مسلمانان، همواره از برگزاری مناظره‌های آزاد استقبال کرده‌اند و همواره هم پیروز آن بوده‌اند.

برای نشان دادن صحت استدلال بالا، از روش «واکاوی یک الگو» و تعمیم نتایج حاصل از این جزء به کل بهره‌برداری می‌شود. الگوی مورد مطالعه در این بحث، سیره آزاداندیشانه امام رضا^(۴) است که به علل مختلف قابلیت بازنمایی ویژگی‌های کلیت آزاداندیشی در دین اسلام را دارد. شرایط سیاسی، اجتماعی و فرهنگی زمان حیات آن امام^(۴)، فضایی را ایجاد کرده بود که قابلیت مطالعه کلیت دوره را می‌دهد. در حقیقت هدف اصلی نوشتار حاضر آن است که با کندوکاو سیره سیاسی امام رضا^(۴) در حوزه آزاداندیشی، به الگویی جامع برای

سنت مردم‌سالاری دینی رسید. برای دستیابی به این مهم، روش نیز مهم است. در تحقیقات سیرهٔ سیاسی ائمه^(ع) رهیافت‌های متعددی وجود دارد که عبارت‌اند از:

- مطالعات درون‌دینی؛
- مطالعات برون‌دینی؛
- مطالعات تلفیقی.

معنی هر یک از رهیافت‌های بالا روشن است پس به شرح و توضیح آنها پرداخته نمی‌شود اما در رهیافت مطالعات تلفیقی باید توجه داشت که وجود الگوی پژوهشی مدون و معین، ضرورت دارد، زیرا در غیر این صورت خطر انحراف و التقطاط وجود دارد. در هر حال، رهیافت مورد نظر این بررسی، رهیافت درون‌دینی بوده و با مراجعته مسئله محورانه به منابع تاریخی، روایی و حدیثی و توجه به عقل در چارچوب آموزه‌ها و متون دینی است (درخشه و حسینی فائق، ۱۳۹۱: ۲۸). از آنجایی که بررسی مستقیم همهٔ منابع و استنباط شخصی برخی نصوص از عهلهٔ پژوهشگر عادی خارج بوده لذا برای حل این مسئله، به منابع دست اول تاریخی و مجامع روایی معتبر مراجعه شده است.

کالبدشکافی مفهومی

در این بخش ابتدا به مفاهیم اساسی و پایهٔ پرداخته می‌شود. برای پرهیز از غوطه‌ور شدن در اختلاف‌های لفظی، تعریف شورای عالی انقلاب فرهنگی از مهم‌ترین واژه در این خصوص یعنی اصطلاح «آزاداندیشی»، مدنظر قرار می‌گیرد، زیرا نهاد مذکور، عالی‌ترین سازمان در ایران بوده که وظیفه اصلی آن هدایت زیرساخت‌های فرهنگی و حمایت رسمی از جریان آزاداندیشی است. از نظر شورا: «آزاداندیشی، نشستی است که در آن، افرادی از دانشگاهیان به صورت آزاد، نظاممند، مؤدبانه، محترمانه، عقلانی و منطقی در باب موضوع‌های معین و در حضور حضار به اظهارنظر، تبادل آراء و گفتگو همراه با استدلال یا ارائهٔ مستندات می‌پردازند.»

دومین واژهٔ مورد بحث، «سیره» بوده که منظور از آن در این نوشتار، گفتار، کردار و تأیید

حضرت رضا^(ع) در این باره است. در مورد سیره، تعاریف لغوی و اصطلاحی مطرح شده که مشهورترین آن بر این مبنایست: سیره بر وزن فعله و مشتق از واژه سیر بوده و مراد از سیر رفتن، جریان داشتن و در حرکت بودن است و بر همین اساس، بسیاری، سیره را به نوع حرکت و روش نظری و عملی تغییر کرده‌اند.^۱ در باب مفهوم‌شناسی سیره، شهید مطهری^(ره) بیش از دیگران سخن گفته است. ایشان سیره با هیئت فعله را دلیل بر این قرار داده که این هیئت معنای خاصی به آن می‌بخشد و آن معنا عبارت از نوع و سبک خاص رفتار است. به نظر ایشان هر رفتاری را نمی‌توان اصطلاحاً سیره نامید؛ بلکه رفتاری که دارای روش و سبک ویژه باشد، مصدق سیره خواهد بود. دو معنا از تعاریف مختلف مربوط به سیره به دست می‌آید: یکی معنای عام سیره که عبارت از ثبت و قایع تاریخی و سرگذشت افراد بوده، دوم معنایی خاص که سبک و قاعدة رفتار است. تفاوت این دو معنا علاوه بر میزان شمول و فراگیری، در این جهت نیز ظاهر می‌شود که سیره به معنای اول، یکی از مصادر سیره به معنای دوم است، یعنی از بررسی عملکرد افراد در طول زندگی او، می‌توان به سبک و روش رفتاری وی دست یافت. از این منظر استاد شهید مطهری^(ره) نیز سیره را این‌گونه تعریف می‌کند: «سیر یعنی رفتن، رفتار، ولی سیره یعنی نوع و سبک رفتار. مهم شناختن سبک رفتار است» (۱۳۷۷: ۴۶). هنگام تأمل در سیره سیاسی ائمه اطهار^(ع) باید توجه داشت که روش‌ها و رفتارهای آنان در درجه اول، ملهم از وحی و منطبق با آموزه‌های شریعت است. رفتار و روش امام بر مبنای علم، عصمت و حکمت الهی بوده، تفاوت در روش، تنها به ظاهر امور مربوط است و در اصول کلی و روح جریان امامت هیچ تفاوتی وجود ندارد، همان‌طور که در روایت هم آمده است (کلام نور واحد...). (ابن‌بابویه، ۱۳۷۲، ج ۲: ۴۱۷).

سومین واژه، «مناظره» است. برای پرهیز از افتادن در دام برداشتهای متفاوت از این مفهوم، باز هم تعریف شورای عالی انقلاب فرهنگی مدنظر قرار می‌گیرد. بنا بر تعریف شورا، مناظره:

۱. برای مطالعه بیشتر، به این منبع مراجعه کنید: الزبیدی، محمدمرتضی، ۱۳۷۳، تاج العروس من جواهر القاموس، بیروت: دارالملکتة الحیاء.

به هرگونه مباحثه رو در رو، روشناند و منطقی میان دو صاحب نظر که به گوزئه نخادانه، دیلگاهها و نظرهای یکدیگر را درباره موضوعی خاص به چالش میکشند تا دیلگاه برتر، محرز شود، گفته میشود و حسب مورد براساس آیین نامه های تشکل های اسلامی دانشگاهیان یا هیئت حمایت از کرسی های نظریه پژوهی برگزار میشود (به نقل از korsiha.ir).^{۱)}

پیشینه

ادبیاتی غنی و با قدمت به نسبت طولانی درباره آزادی عقیده، بیان و مطبوعات وجود دارد. تقریباً بخش مهم متونی که حوزه سیاست را بررسی و در آن، تحقق و توسعه سیاسی را جستجو میکنند، انواع آزادی و بهویژه آزادی بیان مورد بحث قرار میگیرد. اما «آزاداندیشی» به شکل مدنظر این نوشتار، کاملاً تازگی دارد و تنها در بیانات رهبر معظم انقلاب اسلامی حضرت آیت‌الله خامنه‌ای و پس از آن در جراید و رسانه‌ها موجود است. اما تاکنون جز مصاحبه‌ها و گفتارهای نه‌چندان عمیق، نوشتاری به سبک علمی، آن هم با رویکرد حل مسئله در اینباره وجود ندارد. بنابراین چنین نوشتاری در نوع خود جدید بوده و تازگی دارد. در بیانات مقام معظم رهبری، آزاداندیشی جزو سنت فکری تشیع بوده و تبارشناسی آزاداندیشی در تفکر تشیع، به سیره و روش ائمه معصومین^{۲)} نسبت داده شده است. «آزاد فکری و عقلانیت شیعه، این دو عنصر در کنار هم، مایه افتخار ماست. تفکرات شیعه، عقلانی است. ما از اول تشیع در تعالیم ائمه^{۳)} به سوی عقل، منطق و استدلال سوق داده شدیم و همین‌طور هم باید عمل بکنیم» (به نقل از www.farsi.khamenei.ir)^{۴)}.

همچنین در مقام گسترش فرهنگ آزاداندیشی در نظام جمهوری اسلامی، ایشان در

جمع دانشجویان نخبه علمی به این موضوع مهم اشاره داشته‌اند:

فکر کنیا، بگوئی، بنویسید، در مجتمع خودتان منعکس کنیا، آن کرسی‌های آزاداندیشی را که من ۱۰۰ بار - با کم و زیادش - تأکید کردم، راه بیندازید و اینها را هی آنجا بگوئید، این می‌شود یک فضا. وقتی یک فضای گفتمانی به وجود آمد،

همه در آن فضای فکر می‌کنند، همه در آن فضای جهت‌گیری پیدا می‌کنند، همه در آن فضای کار می‌کنند، این همان چیزی است که شما می‌خواهید. بنابراین اگر چنانچه این کاری که شما مثلاً در فلان نشستستان، در فلان مجموعه دانشجویی توان کردید، فکری که کردید، ترجمۀ عملیاتی نشان، به صورت یک قانون یا به صورت یک دستورالعمل اجرایی در نیامد، شما مأیوس نشوید، نگوئید پس کار ما بی‌فاایده بود، نخیر. من به شما عرض بکنم در این ۱۶، ۱۵ سال اخیر، همین حرکت علمی‌ای که آغاز شده، همین جور آغاز شده، همین جور امروز علم شده یک ارزش، چند سال قبل این جوری نبوده. ما همین طور روزبه روز هی پیش رفتیم (به نقل از www.farsi.khamenei.ir).

نتیجه آنکه به رغم وجود تباری روشن و غنی از آزاداندیشی در سنت و سیرۀ معصومین^(۴) و خطوط فکری تشیع، همچنین تلاش مقام معظم رهبری برای گسترش فرهنگ آزاداندیشی در سنت مردم‌سالاری دینی و در بطن نظام جمهوری اسلامی ایران، هنوز برای این منظور، کار درخور توجّهی انجام نشده است.

در این بخش برای تبارشناسی آزاداندیشی، سیرۀ امام رضا^(۴) به عنوان یک الگوی مبنایی واکاوی می‌شود. وضعیت فکری و فرهنگی جامعۀ معاصر ایشان به‌نوعی متأثر از عوامل سیاسی اجتماعی بود که روش مناظره و آزاداندیشی در این فضای می‌توانست برای گرایش جامعه به‌سوی معارف اصیل اسلام راهگشا باشد.

حیات سیاسی امام رضا^(۴)

علی بن موسی^(۴) مشهور به رضا، امام هشتم شیعیان در سال ۱۴۸ق. در مدینه زاده شد (ابن‌بابویه، ۱۳۷۷ق، ج ۱: ۱۸؛ حسینی، ۱۳۷۵: ۳۴). وی دوران کودکی و نوجوانی را زیر نظر پدر خود سپری کرد و از نزدیک شاهد فراز و فرودهای زندگی پدر و قیامها و نهضت‌های دوران وی بود. اوج مشکلات ایشان زمانی بود که هارون، امام موسی^(۴) را گرفتار زندان ساخت و از شهری به شهر دیگر انتقال داد تا آنکه سرانجام در سال ۱۸۳ق.

♦ دور از خانه و فرزندان، در بغداد به شهادت رسیدند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۸: ۲۵۱). از آن پس عموم شیعیان بر گرد امام رضا^(ع) اجتماع کردند و امامت وی را گردن نهادند. ایشان در سایهٔ فرصتی که در زمان امامت بعد از شهادت پدرشان به وجود آمد، هدایت بی‌سر و صدای شیعیان را بر عهده گرفتند و با برپایی مجالس درس و بحث در مدینه، یاد و خاطرهٔ مخالف علمی جدشان امام صادق^(ع) را در اذهان زنده کردند. دوران امامت امام رضا^(ع) مقارن با خلافت هارون، امین و مأمون عباسی بود، تا آنکه در سال ۲۰۴هـ با توطئهٔ مأمون در سناباد طوس به شهادت رسیدند و کنار مدفن هارون به خاک سپرده شدند (نویختی، ۱۳۹۱: ۱۹۱-۱۹۲).
۱۳۵۵ق: ۷۷؛ ابن‌بابویه، ۱۳۷۷ق، ج ۱: ۱۸-۱۹؛ خضری، ۱۳۹۱: ۱۹۱-۱۹۲).

از بررسی منابع تاریخی چنین بر می‌آید که هارون پس از شهادت امام کاظم^(ع) برای رهایی از ننگ بدنامی و اتهام قتل فرزند پیامبر اکرم^(ص)، خاندان و فرزندان ایشان را وانهاد و امام رضا^(ع) را به حال خود در مدینه رها ساخت. هارون از ترس شعله‌ور شدن حرکت‌های اعتراضی علویان، پس از شهادت امام هفتم^(ع) تصمیم گرفت از فشار بر شیعیان بکاهد و حتی در پاسخ کسانی که وی را به قتل امام هشتم^(ع) تحریک می‌کردند، چنین می‌گوید: «بس نیست برای تو آنچه نسبت به پدرش انجام دادیم، می‌خواهی همه اینها را بکشم» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹: ۱۱۳). امام رضا^(ع) با آکاهی از این مسئله، ارتباطات از هم گسیختهٔ شیعیان را از نو برقرار ساختند و با تشکیل مخالف علمی به نشر و گسترش معارف دینی و اخلاقی پرداختند. پس از درگذشت هارون و خلافت امین، به دلیل آغاز درگیری‌های خاندانی و جنگ برادرکشی میان امین و برادر بزرگترش مأمون بر سر خلافت، امام رضا^(ع) و شیعیان از تعرض دستگاه خلافت در امان ماندند و بدین ترتیب مجالس درس و ارتباطات ایشان با شیعیان با آسودگی خیال برپا می‌شد (همان). آزادی نسبی مهیا شده برای حضرت در این شرایط، سبب شد ایشان امامتشان را به صراحة اعلام کند (عطاردی، ۱۳۶۸: ۲۶۸).
فعالیت‌های فرهنگی و علمی وسیع امام رضا^(ع) و تربیت شاگردان بی‌شمار، از جمله رویدادهای این دوره است (درخشش و حسینی فائق، ۱۳۹۱: ۱۲۷). اما پس از قتل امین و آغاز خلافت

مأمون به ناگهان تحولی شگرف و باورنکردنی در برخورد دستگاه خلافت با امامان شیعی به قوع پیوست و آن، اقدام مأمون برای سپردن جانشینی خود به امام رضا^(۴) بود که نه تنها شیعیان و عباسیان، بلکه حتی عامه مردم را در شگفتی فرو برد. آنچه که روشن است اینکه هم‌زمان با آغاز خلافت مأمون و به دنبال درگیری طولانی مدت وی با برادرش امین، تشیع در ایران، عراق و حجاز گسترش چشمگیری یافت. زمانی که امام رضا^(۴) در راه مرو وارد نیشابور شدند، علاوه بر تعداد زیاد استقبال‌کنندگان، ۲۰ هزار کاتب، حدیث سلسلة‌الذهب را نوشته‌اند (ابن‌بابویه، ۱۳۷۲، ج ۲: ۱۳۵). همچنین این کلام امام رضا^(۴)، از گستردگی شیعیان در آن زمان حکایت دارد: «لقد کنت بالمدینه و کتابی ینفذ فی المشرق و المغرب ...» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹: ۱۵۹). گستردگی و نفوذ شیعیان تا آنجا پیش رفته بود که گزارش شده تعدادی از شیعیان در دستگاه خلافت عباسی صاحب مقام بوده و برخی از آنها صاحب منصب قضاوت بوده‌اند (امین، ۱۴۰۳ق: ۳۲۴). این گسترش معلوم دو چیز بود:

۱. ستیز میان امین و مأمون که مدتی دستگاه خلافت را به خود مشغول ساخت و بدین ترتیب فرصت مناسبی برای گسترش تبلیغات و انجام فعالیت گروه‌های مختلف شیعی فراهم شد (مسعودی، ۱۳۴۷، ج ۲: ۴۱۵)؛

۲. انتقال پایتخت عباسیان از بغداد به مرو که از سوی مأمون انجام گرفت. وی مادری ایرانی داشت و خود پیش از خلافت نیز فرمانروای عباسیان در ایران بود، پس از قتل برادر و دستیابی به خلافت برای جلب رضایت آنان، پایتخت خود را به مرو منتقل کرد و بدین‌گونه، بغداد، پایتخت افسانه‌ای عباسیان را به حال خود رها ساخت. با آنکه مرو پیش از آن مرکز فرمانروایان عباسی در خراسان بود، دوری آن از مراکز مهم اجتماعی و سیاسی در عراق، حجاز و شام و به‌تیغ آن دوری مأمون از حوادث و رویدادهایی که در آن مناطق در حال وقوع بود، موجب شد تا بار دیگر کانون‌های شیعی در عراق و حجاز به جنش درآیند و قیام‌های متعدد شیعی یکی پس از دیگری به ظهور رسد (اصفهانی، ۱۳۴۷، ج ۲: ۷۱۴ - ۷۰۴؛ خضری، ۱۳۹۱: ۱۹۲).

هنگامی که مأمون گسترش تشیع در ایران و عراق را مشاهده کرد، از خطر جنبش‌های علوی نسبت به خلافت و حکومت خود بینناک شد و پس از چاره‌اندیشی، برای اینکه مردم مناطق یادشده را که پیوسته ترکیب سیاسی خاص و مستقلی داشتند، به مسیری تازه اندازد و آنان را با سیاست خلافت موافق و هماهنگ سازد، به اقدامی کاملاً بدیع دست زد. او، علی بن موسی الرضا^(ع) را در دوم رمضان ۲۰۱ ه.ق. ولیعهد و جانشین خود ساخت، شعار سبز علویان را جایگزین شعار سیاه عباسیان کرد و بدین‌سان یکی از وقایع مهم و پیچیده تاریخ عباسی را رقم زد (مسعودی، ۱۳۴۷، ج ۲: ۴۴۱). از این‌رو آشکار می‌شود که مأمون، از روی فریب‌کاری ولیعهدی را به ایشان سپرد تا هم به خلافت خود مشروعیت بخشد، توجه محافل شیعی را به خود جلب کند و آنان را از اندیشه قیام بازدارد و هم با استعمال از علویان، مردم خراسان و عامه ایرانیان را برای یاری خویش یکدل سازد و در نهایت به آن دسته از عباسیان متعصbi که به‌دلیل تعصب سخت عربی و به بهانه آنکه مادر مأمون کنیزی ایرانی بوده، از امین طرفداری و شایستگی مأمون را برای خلافت انکار کرده بودند، پاسخ درخوری دهد (همان: ۳۵۶). شهید مطهری^(ره) نیز در کتاب سیری در سیره ائمه اطهار^(ع) یکی از احتمال‌های طرح مأمون را خلح سلاح علویان، امام رضا^(ع) و شیعیان آن حضرت در بُعد مبارزة سیاسی می‌داند.

احتمال دیگر در باب سیاست مأمون که ابتکار از خودش بوده و سیاستی در کار بوده، مسئله خلح سلاح کردن خود امام رضا^(ع) است و این در روایت‌های ما هست که حضرت رضا^(ع) روزی به خود مأمون فرمودن: «هلف تواین است»، می‌دانید وقتی افرادی که نقش منفی و نقش انتقاد را دارند به یک دستگاه انتقاد می‌کنند، یک راه برای اینکه آنها را خلح سلاح کنند این است که به خودشان پست بدـهـنـاـ. بعد اوضاع و احوال هر چه که باشد، وقتی که مردم ناراضی باشند آنها دیگر نمی‌توانند از نارضایتی مردم استفاده کنند و برعکس، مردم ناراضی علیه خود آنها تحریک می‌شوند. مردمی که همیشه می‌گویند خلافت حق آل علی^(ع) است، اگر آنها خلیفه شوند دنیا گلستان خواهد شد، عدالت این چنین بر پا خواهد شد و این

حرف‌ها. مأمون خواست حضرت رضا^(ع) را بیاورد در منصب ولایتهای تا بعد مردم بگویند: نه، اوضاع فرقی نکرد، چیزی نشد یا آل علی^(ع) را متهم کند که اینها تا دست خودشان کوتاه است این حرف‌ها را می‌زنند ولی وقتی که دست خودشان هم رسید، دیگر ساكت می‌شوند و حرفی نمی‌زنند (مطهری، ۱۳۷۷: ۲۰۹).

اما در مقام جمع‌بندی و تبیین این قسمت و برای ورود به تنه اصلی بحث، هدف‌هایی که مأمون در سیاست ولایتهای امام رضا^(ع) تعقیب می‌کرد عبارت‌اند از:

۱. زیر نظر گرفتن فعالیت‌های امام^(ع) و جدا کردن وی از پایگاه مردمی اش؛
۲. کاشتن بذر شک، بدینی و شایعه در مورد رهبری اهل بیت^(ع) و اتهام گرایش به قدرت و سازش؛
۳. یافتن آرامش خاطر با انحراف مسیر و جهت اعتراض‌ها و شورش‌ها بر ضد امام^(ع)؛
۴. جلب و جذب جنبش‌های علوی؛
۵. داشتن یک رکن نیرومند علمی و معنوی در دستگاه حکومتی خود تا پشتوانه حل مسائل گوناگون باشد؛
۶. در اختیار داشتن امام^(ع)، به عنوان برگ برنده در مقابل عباسیان بغداد؛
۷. سوءاستفاده از امام^(ع) در رابطه با شیعیان خراسان، تا هر وقت خواست روی امام^(ع) معامله کرده و به مقاصد خود برسد؛
۸. مهم‌تر از همه، احساس خطر مأمون از سوی امام^(ع) بود که اگر روزی عالم مبارزه‌ای آشکار برافرازد، دیگر نمی‌توان در مقابلش ایستاد (محدثی، ۱۳۷۷: ۱۸۴؛ قرشی، ۱۳۸۲: ۲؛ ابن‌بابویه، ۱۳۷۲: ۱۴۰؛ مفید، ۱۴۱۳: ۲؛ اربیلی ۱۳۸۱: ۲۶۳؛ اربیلی ۱۳۸۰: ۲۷۷ در خشنه و حسینی فائق، ۱۳۹۱: ۱۵۲).

مقام معظم رهبری نیز در پیام خود به کنگره بین‌المللی امام رضا^(ع) در سال ۱۳۶۳، روند حیات سیاسی عصر امام هشتم^(ع) را این گونه تحلیل می‌کنند:

هنگامی که مأمون در سال ۱۹۱ از جنگ قدرت با امین فرات غافت یافت و خلافت بی‌منازع را به چنگ آورد، یکی از اولین تدابیر او حل مشکل علویان و مبارزات تشیع

بود. او برای این منظور، تجربه همه خلفای سلف خود را پیش چشم داشت. تجربه‌ای که نمایشگر قدرت، وسعت و عمق روزافزون آن نهضت و ناتوانی دستگاه‌های قدرت از ریشه کن کردن و حتی متوقف و محلود کردن آن بود. او می‌دید که سطوت و حشمت هارونی حتی با به بند کشیدن طولانی و بالاخره مسموم کردن امام هفتم^(۴) در زنان هم توانست از شورش‌ها و مبارزات سیاسی، نظامی، تبلیغاتی و فکری شیعیان مانع شود. او اینک در حالی که از اقتدار پدر و پیشینیان خود نیز برخوردار نبود و به علاوه بر اثر جنگ‌های داخلی میان بنی عباس، سلطنت عباسی را در تهدید مشکلات بزرگ مشاهده می‌کرد، بی‌شک لازم بود به خطر نهضت علویان به چشم جدی تری بینگرد. شاید مأمون در ارزیابی خطر شیعیان برای دستگاه خود واقعیانه فکر می‌کرد. گمان زیاد بر این است که فاصله ۱۵ ساله بعد از شهادت امام هفتم^(۵) تا آن روز و به ویژه فرصت پنج ساله جنگ‌های داخلی، جریان تشیع را از آمادگی بیشتری برای برافراشتن پرچم حکومت علوی برخوردار ساخته بود.

حوادث بعدی نشان داد که مأمون به ظاهر در سیاست خود موفق بوده است، زیرا بسیاری از قیام‌های شیعی با وجود امام^(۶) به عنوان ولیعهد خاتمه یافت و روابط ایرانیان و مأمون نیز استوارتر شد (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹؛ ابن‌بابویه، ۱۳۷۲، ج ۲: ۲۲۳). اما این وضع دوام نیافت و روابط مأمون با امام رضا^(۷) به تیرگی گرایید. امام^(۸) در جایگاه ولایته‌دی، وارد امور سیاسی و عزل و نصب‌ها نشدند و از طرف دیگر به دلیل سیره خود، روز به روز بر تعداد علاقه‌مندان ایشان علاوه بر شیعیان اضافه می‌شد. بنی عباس در بغداد با سیاست‌های مأمون مخالف بودند و پس از ولایته‌دی امام رضا^(۹)، این اقدام مأمون را مساوی با خروج خلافت از خاندان بنی عباس می‌دانستند، پس در اقدامی خودسرانه، امیر منصوب مأمون را از عراق خارج ساخته، عمومی مأمون را به جای وی به خلافت برگزیدند و با وی به عنوان خلیفه بیعت کردند (فضل الله، ۱۳۶۹: ۱۲۱). مأمون پس از احساس خطر از جانب علویان و شخص امام^(۱۰)، برای کتترل اوضاع، مرو را ترک و به سوی بغداد حرکت کرد. برای جلب

سال دوم، شماره هفدهم، زمستان ۱۳۹۲

رضایت عباسیان در کنار زدن ایرانیان و بازگرداندن خلافت به خاندان عباسی، در سرخس فضل بن سهل وزیر ایرانی و قدرتمند خود را در توطئه‌ای به قتل رساند و سپس در سناباد طوس امام رضا^(ع) را شهید کرد (ابن‌بابویه، ۱۳۷۲، ج ۲: ۱۵؛ مسعودی، ۱۳۴۷، ج ۲: ۴۴۲). اگر این مقدمه را پذیریم که تلاش‌های ائمه^(ع) در هدایت جامعه در بستر مختصات زمانی و مکانی که در آن می‌زیستند قابل تفسیر و بررسی است، حیات سیاسی امام رضا^(ع) مشحون از نکات مختلف سیاسی و اجتماعی برای بهره‌مندی، الگوگیری و استخراج الگویی تمام‌عيار است. از طرف دیگر برای فهم تلاش‌های امام رضا^(ع) در مناظره‌ها، به‌نظر می‌رسد شرایط سیاسی و اجتماعی تأثیری مستقیم بر شکل‌گیری روند آزاداندیشی و کرسی‌های آزاداندیشی دارد. به عبارت دیگر، حیات سیاسی دوران امامت ایشان، این امکان را به حضرت می‌داد که با استفاده از فضای به‌وجود آمده، از آن در گسترش تفکر و فرهنگ شیعه استفاده و در قالب مناظره‌های آزاداندیشانه رضوی، پیام مکتب اصیل اسلامی را منتقل کنند.

حیات فکری امام رضا^(ع)

در دوران امامت امام رضا^(ع) به‌واسطه تلاش و مجاهدت علمی، اخلاقی و فرهنگی ائمه^(ع) تا حدودی انحراف‌های فکری و اخلاقی بی‌شمار کاسته شده اما مسائل دیگری پیش روی جهان اسلام قرار گرفته است. درگیری‌های امویان، عباسیان و علویان، برای ائمه^(ع) شرایطی را فراهم کرد تا در این بین، ارزش‌ها نشر یابد، انحراف‌ها زدوده شود و به‌واسطه سازمان وکالت و تربیت شاگردانی گرامایه، گستره شیعیان افزایش یابد و نیز شکله ارتباطی آنان با ائمه^(ع) وضعیت بهتری پیدا کند (درخشش و حسینی فائق، ۱۳۹۱: ۱۳۰). عصر امام رضا^(ع) طوفانی‌ترین عصر فکری برای مکتب تشیع بود (سلمان‌نژاد، ۱۳۹۱: ۱۷۱). کیفیت شهادت امام موسی بن جعفر^(ع)، زمینه پیدایش و رشد فرقه واقفیه را در بین شیعیان به‌وجود آورد (همان، ۱۳۹۲، ج ۱: ۲۰۱). از طرفی فعالیت مترجمان و ترجمه آثار که از پایان عصر

بنی‌امیه شروع شده بود، به‌خوبی در جامعه اش کرده و افکار انحرافی در جامعه اسلامی رسوخ پیدا کرده بود (ابن‌بابویه، ۱۳۷۲، ج ۱: ۱۷۱، ۱۲۶، ۱۲۴ و ۲۰۳). آزادی سیاسی همراه با کار فرهنگی که با تضعیف بنی‌امیه و روی کار آمدن بنی عباس در جامعه شروع شده بود، نتایج خود را به‌بار آورد. از طرفی، آنان که برای سقوط بنی‌امیه به بنی عباس کمک کرده بودند، بعد از روی کار آمدن بنی عباس و عملکرد آنان تازه فهمیدند که آنان نیز در جنایت و بی‌رحمی دست‌کمی از بنی‌امیه ندارند (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۵: ۳۹۸؛ ۱۴۰۳، ج ۴۵: ۳۹۸؛ درخشش و حسینی‌فائق، ۱۳۹۱: ۱۲۶ – ۱۲۴). لذا در صدد انقلابی بودند و علیان و غیر آنان در گوش و کنار کشور، مردم را به انقلابی دوباره دعوت می‌کردند. حکومت بنی عباس با اختلاف بین مأمون و امین به ضعف گرایید. در این دوران هر فرقه، گروه و جمعیتی در صدد این بود که لیاقت و برتری خود را برای اداره جامعه و به‌دست گرفتن حکومت اثبات کند. در این زمان، مأمون با استفاده از گرایش اعتزالی خود بحث پیرامون عقاید را آزاد گذاشت و مردم نیز با دید عقل‌گرایانه معتزله به همه مسائل اسلامی نگاه می‌کردند. وی برای بیشتر آشفته کردن جو فکری جامعه از راههای گوناگون حتی از فرقه‌های کلامی غیرمسلمان نیز برای رسیدن به این اهداف کمک گرفت. در این دوران آشوب سیاسی، ارکان جامعه را فراگرفته و آشتفتگی فکری همه را سردرگم کرده بود (مسعودی، ۱۳۴۷، ج ۲: ۱۵۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۹: ۱۰۰).

ازین‌رو پس از سال ۱۸۳ هـ که امام کاظم^(۴) توسط هارون‌الرشید به شهادت رسیدند (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۸: ۲۵۱)، فرصتی مناسب برای فعالیت فرهنگی و علمی امام رضا^(۴) پدید آمد. با این حال مشکلاتی نیز در برابر فعالیت‌های علمی ایشان در دوران امامت وجود داشته که مهم‌ترین آنها مسئله تهاجم فرهنگی درونی و بیرونی و تلاش حکومت عباسی برای انزوای امامت و ولایت است. از طرفی دیگر، شرایط فرهنگی و سیاسی جامعه اسلامی در عصر مأمون عباسی موجب شد تا پرسش‌ها و شباهاتی زیادی ایجاد شود. پیدایش این وضعیت، پاسخگویی و دفاع از کیان اسلام و تشیع را توسط امام رضا^(۴) ایجاب می‌کرد.

توجه به مناظره‌های آن حضرت، عنایت و تلاش مجدانه ایشان را به دفع این شباهه‌ها نشان می‌دهد (ابن‌بابویه، ۱۳۷۲، ج ۱: ۱۷۱، ۱۲۴، ۱۲۶ و ۲۰۳)

هجوم افکار منحرف و نشر آن در جامعه از سوی مکاتب گوناگون از یکسو و تلاش دولت عباسی برای نشر افکار مکاتب مختلف در جامعه باعث شد تا بسیاری از جریان‌های فکری و کلامی در جامعه به‌دلیل داشتن پشتونه سیاسی از سوی خلافت عباسی با نوعی مصونیت همراه باشند. از این گذشته شخص مأمون علاقه فراوانی به ترجمه کتاب‌های مختلف داشت. در منابع تاریخی آمده که مأمون در ترجمه کتاب‌ها کوشید و در این راه بسیار هزینه کرد (فضل‌الله، ۱۳۶۹: ۹۶). او در کنار تشویق مردم به مطالعه، با حکما معاشرت می‌کرد، به این ترتیب نشر دانش مسئله مطلوب روز شد و صاحبان علم، فلسفه و منطق را گرامی داشتند و مترجمان بسیاری به سمت مرکز خلافت عباسی رسپار شدند. در میان خلفای عباسی کسی مانند مأمون، عالم و دانش‌دوست نبود و بدین جهت کتاب‌های فلاسفه یونان هم در عهد او به عربی ترجمه شد و بدین‌وسیله، آرای گوناگون در جامعه اسلامی مطرح شد (همان). مأمون عباسی که به ترجمه کتاب‌های یونانی علاقه داشت به پادشاه روم نامه نوشت و درخواست تعدادی کتاب کرد. پادشاه روم این درخواست را پذیرفت و هیئتی از دانشمندان از طرف مأمون کتاب‌ها را از روم آوردند و به دستور وی به عربی ترجمه کردند و بدین ترتیب این کتاب‌های بیگانگان رواج یافت. بخشی از کتاب‌ها فلسفی بود، با ترجمه این کتاب‌ها، مسلمانان با فرهنگ‌های بیگانه و بهویژه با فرهنگ یونان آشنا شدند. علاوه بر هجوم افکار خارج از سرزمین‌های اسلامی، به‌دلیل گرایش مأمون به مکتب اعتزال (سبحانی، ۱۴۱۱ق، ج ۱: ۴۱)، این جریان فکری در جامعه روتق بیشتری گرفت. از طرف دیگر، مکتب فکری اهل حدیث نیز تلاش کردند در مقابل جریان اعتزال ایستاده و از مکتب فکری خود دفاع کنند. مسائلی نظریه جبر و اختیار، امامت جامعه، عدل الهی، قضا و قدر و ... موضوع‌هایی بودند که هم مکاتب داخل اسلام یعنی اعتزال و اهل حدیث بر سر آن منازعه داشتند و هم مکاتب فکری خارج از اسلام مدعی حل این مسائل بودند. از طرف دیگر

اعتقادها و مسائل کلامی نیز به یکی از دلمشغولی‌های ذهنی افراد جامعه تبدیل شده بود (جعفریان، ۱۳۸۱: ۴۵۰). مشرب‌ها و مکاتب فکری مختلف هر یک تلاش می‌کردند تا از منظومهٔ فکری خود مسائل کلامی جامعه را حل کنند و در بسیاری از موارد، آموزه‌های وحیانی و نبوی تحت الشعاع این هجوم فکری قرار می‌گرفت. در این موقعیت، وجود مترجمانی که پیرو متubb آیین‌های منحرف شمرده می‌شدند و از ترجمه به عنوان ابزار نشر باورهای مسموم خود بهره می‌بردند، مایهٔ نگرانی بود. در این گسیختگی فرهنگی است که وظیفهٔ سنگین امام رضا^(ع) آشکار می‌شود. ایشان در برابر این امواج سهمگین و خطرناک، به دفاع از عقیده و فرهنگ جامعه اسلام برخاستند و با رهبری حکیمانه، جریان‌های فکری جامعه را از خطر التقاط و انحراف آگاه ساختند. از اقدام‌های مهم و قابل توجه ایشان در این زمینه، بهره‌گیری از محافل فراوان مناظره است که میان دانشمندان بزرگ ادیان، مکاتب مختلف و امام^(ع) در خطهٔ خراسان شکل می‌گرفت. مأمون اساس این محافل را سازمان داد. انگیزهٔ اصلی او در این امر مورد اختلاف مؤرخان است، ولی شواهد تاریخی، سیاسی بودن حداقل برخی از آنها را کاملاً تأیید می‌کند و از آنجا که معمولاً مسائل سیاسی انگیزهٔ واحد ندارد، می‌توان سرگرم کردن مردم برای غافل ماندن از مسائل اصلی جامعه و نقاط ضعف حکومت، پایین آوردن مقام امام^(ع) در نظر دانشمندان و بهمخصوص مردم ایران را بخشی از انگیزه‌های مأمون دانست. زمانی که امام رضا^(ع) در خراسان بودند، مأمون از سلیمان مروزی - از متکلمان خراسان - دعوت کرد تا در مجلس مناظره با حضور امام رضا^(ع) شرکت کند و با وجود اینکه وی اظهار کراحت می‌کند، مأمون اصرار کرده و به صراحةً بیان می‌کند که هدف واقعی از برگزاری این مناظره، خوار و خفیف ساختن امام^(ع) است (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲: ۴۰۱). در منابع تاریخی نقل شده روزی مأمون برخی از دانشمندان و متکلمان آن روزگار را گرد خود آورد و از امام^(ع) درخواست کرد که در مجلسی برای مناظره با آنان حاضر شوند. امام رضا^(ع) از نیت مأمون دربارهٔ برگزاری چنین جلسه‌هایی آگاهی داشتند و به حسن بن نوفلی در این مورد چنین فرمودند که بنای مأمون از تشکیل چنین جلسه‌هایی به رفع

سال شماره ۱۳۹۷، نمره ۱

شبههای و اثبات حقایق بر گمراهان نیست؛ بلکه وی قصد امتحان دارد و پشمیمان می‌شود. «علم المأمون أَنَّ الَّذِي هُوَ بِسَبِيلِهِ لَيْسَ بِمُسْتَحِقٍ لِهِ فَعَنْدَ ذَلِكَ تَكُونُ النَّادِمَهُ مَهْ وَ لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّهَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَظِيمِ؛ أَنَّ دَمَ مَأْمُونَ نَادِمَ شَدِيدٌ، مَيْدَانَهُ أَنَّ مَوْضِعَ وَ مَكَانَ كَهْ سَبِيلِ سُلُوكِ دَرَ آنَّ اسْتَ اوْ نَهْ مُسْتَحِقٍ آنَّ اسْتَ درَ آنَّ وَقْتَ اظْهَارِ نَدَامَتْ وَ خَجَالَتْ كَنْدَ وَ لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّهَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَظِيمِ» (همان: ٤١٦ و ابن‌بابویه، ١٣٧٢، ج: ١٥٦). آنچه این احتمال را تقویت می‌کند آن است که دربار مأمون تا پیش از شهادت امام^(٤)، پیوسته محل برگزاری این مناظره‌ها بود، ولی پس از آن، دیگر اثری از این مجالس علمی و بحث‌های کلامی دیده نشد (نصیری، ١٣٨٩: ٢٥٥ - ٢٥٦). همچنین شیخ صدق^(٥) نقل کرده است که امام رضا^(٤) در قالب برگزاری جلسه‌های علمی و مناظره، به بیان اصول دینی و مذهبی و گسترش معارف حقه اهل بیت^(٤) می‌پرداختند. هنگامی که مأمون از این مطلب مطلع شد، احساس خطر کرده و تصمیم به تعطیلی این جلسه‌ها گرفت. مأمون، محمدبن عمرو طوسی حاجب خود را مأمور کرد که مانع شرکت مردم در این مجلس شود و آن حضرت را احضار کرد، چون چشمش به ایشان افتاد پرخاش و بی‌احترامی کرد، امام^(٤) با حالتی از پیش مأمون بیرون آمدند که وی را نفرین می‌کردند (ابن‌بابویه، ١٣٧٢، ج: ٢: ١٧٢).

روشن‌شناسی مناظره‌های امام رضا^(٤)

آنچه در مناظره‌های امام رضا^(٤) اهمیت بسزایی دارد، موضع برتر ایشان و پیروزی در گفتگوهاست که نتایجی چون تسلیم طرف‌های مناظره و در مواردی تشرف آنان به دین می‌بین اسلام را در پی داشت. به طور کلی ویژگی این مناظره‌ها عبارت‌اند از:

۱. به کارگیری استدلال‌های عقلی در کنار بهره‌گیری از کتاب و سنت و نیز استناد به اشتراک‌های بین ادیان مختلف به شیوه‌های عقلاتی؛
۲. نشان دادن و آشکار شدن روح آزادمنشی اسلام و وسعت نظر امام رضا^(٤) در همه مباحث؛

۳. بهره‌گیری امام^(٤) از زبان‌های مختلف؛

۴. ایفای رسالت برای مبارزه با انحراف‌ها و اثبات جامعیت امام رضا^(ع) در تمام زمینه‌ها و مباحث علمی؛^۱
۵. امام رضا^(ع) برای حفاظت از حریم دین و پیشگیری و پیراستن دامن پاک آن از تحریف عالم‌نمایان، همواره با روش‌های ایده‌آل و جذاب علمی و فرهنگی می‌کوشیدند تا مناظرها، همیشه در مسیر عزت و سربلندی اسلام و تشیع، نتیجه‌بخش و سودمند باشد؛
۶. الزام طرف مناظره با استفاده از دانسته‌های وی؛
۷. برانگیختن نیروی خرد طرف مناظره؛
۸. اثبات عقلانی احکام و اهمیت تفکر؛
۹. اجازه پرسش و آزادی بحث؛
۱۰. تأکید بر رعایت انصاف؛
۱۱. درس عملی برای اجرای فرائض؛
۱۲. احترام و تکریم متقابل؛
۱۳. استفاده از شیوه جدل برای ارشاد و هدایت؛
۱۴. بهره‌گیری از تمثیل و تشبیه؛
۱۵. تکیه بر دلایل متقن؛
۱۶. بیان اصول و معیارهای کلی و عقلانی؛
۱۷. عمیق و در عین حال کوتاه؛
۱۸. نظم منطقی مباحث و سامانه علمی آن؛
۱۹. الزام طرف مقابل به پذیرش اشتباه خود (طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲: ۴۴۰؛ فضل الله، ۱۳۶۹: ۲۰۵).

با توجه به نکته‌های پیش‌گفته، تفوق علمی امام رضا^(ع) در همه مناظرها چنان چشمگیر بوده است که مخاطبان در برابر کمال‌های معنوی و مقام علمی شامخ ایشان، سر تسلیم فرود

۱. برای مطالعه بیشتر می‌توان به کتاب گرانسینگ عيون اخبار الرضا^(ع) و قسمت مناظره‌های آن مراجعه کرد.

آوردن و آن بزرگوار نیز همانند دیگر امامان پیش از خود با سعه صدر و استفاده از اصول عقلانی و منطقی به دفاع از دین و مذهب پرداختند (درخشش و حسینی فائق، ۱۳۹۱: ۱۲۸). این امر خود موجب شهرت علمی امام^(۴) و اطلاع مسلمانان از احاطه ایشان بر همه مسائل و در نتیجه، سبب تبلیغ اسلام و ترویج مذهب تشیع شد، آن هم در زمانه‌ای که باورهای دینی از هر سو مورد هجمه قرار داشت (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج: ۴۸ - ۲۶۳). به درستی می‌توان ادعا کرد که بیانات امام^(۴) در عرصه این مناظره‌ها از دو جنبه روش و محتوا، نه فقط در آن مقطع تاریخی که در همه روزگاران می‌تواند پاسخگوی شباهه‌ها در موضوعات مختلف دین باشد. استقبال اهل بیت^(۴) از محافل مناظره، بیانگر تأیید تبادل اندیشه و بحث‌های آزاد و اعتقاد به استدلال پذیر بودن مبانی اعتقادی اسلام است. از این‌رو، با عنایت به نیاز عصر حاضر برای پاسخگویی به شباهه‌ها، بازخوانی مناظره‌های امام رضا^(۴) ما را به موارد ذیل رهنمون می‌سازد:

۱. تولید علم در گروه تضارب آراء و مقایسه اندیشه‌های نقد و مناظره و گفتگوهای هدایت شده موجب بالندگی معارف اسلامی می‌شود. حتی مناظره‌های نوشتاری در قالب وبلاگ‌های اینترنتی و تلاارهای گفتگو و حتی وبسایت‌هایی که بدین منظور طراحی شده‌اند می‌توانند روش‌های پیشوایان دین را سر لوحة خود قرار داده و تلاش‌های نافرجام جریان‌های فکری برای ایجاد شباهه‌ها را پاسخ گویند، چراکه تضارب آرای فکری با شیوه گفتگو و تعامل و فارغ از هرگونه غوغاسالاری، امروزه نیز از مؤثرترین شیوه‌های تبلیغ به شمار می‌رود و در تولید علم، نظریه‌سازی و نوآندیشی نقش اساسی ایفا کرده، ابرهای تیره را از پیش روی خورشید حقیقت کنار می‌زند؛

۲. مجالس مناظره، میدان مبارزه‌ای بوده که پیروزی در آن محتاج توانمندی و بضاعت است و مدعیان بی‌مایه و ناتوان، در این عرصه قافیه را می‌یابند.

ائمه^(۴) برای تبلیغ دین، با توجه به موقعیت‌های سیاسی و فرهنگی خوبیش، در مکان‌ها و به شیوه‌های مختلف به تبلیغ دین و ایجاد حدیث می‌پرداختند. با توجه به قرائن و شواهدی

♦ که در کتاب‌های حدیثی و تاریخی وجود دارد، محافل علمی امام رضا^(ع) نیز متنوع بوده است. مدینه به عنوان پایگاه علمی، در زندگی اکثر ائمه^(ع) نقش مهمی داشته است. امام رضا^(ع) نیز بیشتر دوران امامت خویش را در این شهر گذراندند. نگاهی به تنوع مکانی مناظره‌ها نشان از اهمیت روش مناظره در ترویج فرهنگ آزاداندیشی دارد. این نکته در موضوع مورد بحث یعنی آزاداندیشی در سنت مردم‌سالاری دینی اهمیتی دوچندان می‌یابد.

سال دوم، شماره هفدهم، زمستان ۱۳۹۷

۱. مسجدالنبي

مسجد مدینه در زمان صادقین^(ع) محل درس این بزرگواران بود. چنانچه طبق برخی شواهد، درس‌های امام باقر^(ع) در مسجد مدینه تشکیل می‌شد. امام رضا^(ع) نیز مانند اجداد خویش در مسجد مدینه حلقه علمی و درسی تشکیل می‌داد، بهنحوی که برخی، در زمان آن حضرت، از مسجدالنبي به عنوان حوزه علمیه امام^(ع) یاد می‌کنند (همان، ج ۴۹: ۱۰۰). هر چند که به گمان برخی، پس از مجالس مناظره‌ای که در خراسان (به دستور مأمون) برپا شد، علم و دانش امام^(ع) بر همگان آشکار شد، اما باید توجه داشت که مقام علمی امام رضا^(ع) پیش از عزیمت ایشان به خراسان نیز مورد توجه خاص و عام قرار داشت و سفر به خراسان و جلسه‌های مناظره به خواست خداوند به محفلي برای خوار شدن و اعتراض مخالفان اهل بیت^(ع) تبدیل شد. از حضرت نقل شده:

كَنْتُ أَجْلَسْ فِي الرَّوْضَهِ وَالْعَلَمَاءَ بِالْمَدِينَهِ مُتَوَافِرُونَ فَإِذَا أَعْيَا الْوَاحِدَ مِنْهُمْ عَنْ مَسَأَلهِ أَشَارُوا إِلَى بَأْيَ جَمِيعِهِمْ وَبَعْثُوا إِلَى بِالْمَسَائِلِ فَأَجَبَ عَنْهَا؛ دَرْ حَرمٌ پَيَامِيرُ اَكْرَمٌ (ص)
می‌نشستم، دانشمندان مدینه اجتماع می‌کردند هر کدام در مسئله‌ای فرو می‌مانند، به من اشاره می‌کردند و پیش من می‌فرستادند جواب آنها را می‌دادم (همان).

۲. منزل امام^(ع)

امام رضا^(ع) در منزل خویش به صورت جمعی یا فردی پذیرای مراجعان بودند و ضمن دیدار با آنها، به سوال‌ها یا اشکال‌های آنها پاسخ می‌دادند. حتی هنگامی که منزل را خلوت

می دیدند، غلامان و اطرافیان خود را از کوچک و بزرگ جمع می کردند و برای آنان حدیث می گفتند (سلمان نژاد، ۱۳۹۲، ج ۲: ۳۶۳).

۳. سفر به مراکز علمی

سفر به مراکز علمی از جمله بصره، کوفه و ایران و دیدار با مردم این شهرها، سبب تشکیل محافل علمی می شد و حضرت رضا^(ع) در این مراکز به ایراد حدیث می پرداختند، در حالی که چنین موقعیتی برای هیچ یک از پدران آن حضرت پیش نیامده بود. حاکم نیشابوری در تاریخ خود می نویسد: امام رضا^(ع) در سال ۱۹۴ ق. به بصره رفته و به درس حدیث و نشر علم پرداختند (فضل الله، ۱۳۶۹: ۸؛ محبی پور، ۱۳۸۸: ۲۶).

منظوره و آزاداندیشی؛ الگوی مبنا در مردم سالاری دینی

عوامل سیاسی و اجتماعی جامعه معاصر امام رضا^(ع)، زمینه را برای نشر و ترویج افکار و مکاتب اندیشه‌ای مختلف و متعدد فراهم ساخت. در این بین، روش مناظره آزاداندیشی می توانست بهترین روش برای اثبات حقانیت تفکر اسلام و معارف اهل بیت^(ع) باشد. اینکه امام رضا^(ع) می فرمودند حاضر هستند با عالم هر دینی با مقبولات همان دین مجاجه کنند دلیلی بر این مدعاست.

قال^(ع): إذا سمع احتجاجي على أهل التوراة بتوراتهم، وعلى أهل الانجيل بانجiliهم، وعلى أهل الزبور بزبورهم، وعلى الصابئين بعيانتهم، وعلى الهرابنة بفارسيتهم، وعلى أهل الروم بروميتهم، وعلى أهل المقالات بلغاتهم، فإذا قطعت كل صنف، ودحضت حجته، وترك مقالته، ورجع إلى قوله، علم المأمون ان الذي هو بسبيله ليس بمستحق له، فعند ذلك تكون الندامة منه، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم (طبرسى، ۱۴۰۳ق، ج ۲: ۴۱۶؛ ابن بابويه، ۱۳۷۲، ج ۱: ۱۵۶).

بنابراین حداقل های آزادی بیان لازمه شکل گیری کرسی ها و محافل آزاداندیشی و نظریه پردازی بوده و نقشی جدی و شکرگ در شکل گیری فرهنگ این مهم دارد. از طرف

♦ دیگر فضای باز سیاسی خود باعث پدید آمدن زمینه تدوام بحث‌ها و به‌تبع آن زمینه‌ساز رشد معارف مختلف خواهد شد.

فضای باز سیاسی عصر امام رضا^(ع) خود فرصتی بود که برای ائمه^(ع) قبل از ایشان وجود نداشت (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹: ۱۱۳) و از طرف دیگر به‌دلیل فعالیت‌های علمی شخص خلیفه یعنی مأمون و شکل‌گیری حجم انبوهی از سوال‌های اعتقادی، کلامی و معرفتی در بین عوام و خواص جامعه باعث شد تا بخش‌ها و اقسام مختلف جامعه تشنۀ معرفت نابی شوند که بتواند آنان را از این وضعیت حیرت و ضلالت رهابی دهد (عاملی، ۱۳۶۵: ۲۳۴).

امام رضا^(ع) در این فضا با بهره‌گیری از فضای آزاداندیشی تلاش کردند تا زمینه نشر معارف اهل بیت^(ع) را فراهم کنند و در میدان مناظره و گفتگو، حقانیت معارف ایشان را به صورت استدلایی و منطقی و شفاف و روشن بیان کرده و نشر دهند. از این‌رو در بین ائمه^(ع)، ایشان از سوی دوست و دشمن به عالم آل محمد^(ص) ملقب شدند و دریابی عظیم از سخنان و احادیث گران‌سنگی از این امام^(ع) باقی ماند.

قَالَ أَبُو الصَّلَتْ وَلَقَدْ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ كَانَ يَقُولُ لِتَبَّاعِهِ هَذَا أَخْوَوكُمْ عَلَيْكُمْ مُوسَى الرَّضَا عَالِمٌ آلُ مُحَمَّدٍ (ص)
فَسَلُوهُ عَنْ أَدْيَانِكُمْ وَاحْفَظُوهَا مَا يَقُولُ لَكُمْ فَإِنَّى سَعَيْتُ أَبِي جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ (ع) غَيْرَ مَرَّةٍ
يَقُولُ لِي إِنَّ عَالَمَ آلِ مُحَمَّدٍ (ص) لَنِي صُلُبِكَ وَلَيَسِي أَدْرِغَكَهُ فَإِنَّهُ سَعِيًّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ (ع)، اسْحَاقَ بْنَ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ (ع) مَيْكَفْتَ: پدرم به فرزناش می فرمودند: این برادر شما علی عالم آل محمد^(ص) است، مسائل خود را از وی پرسید و مطالب او را نگهاداری کنید، من از پدرم جعفرین محمد^(ع) شنیدم که مکرر می‌گفتند: عالم آل محمد^(ص) در صلب توست کاش او را می‌دیام، وی با امیر المؤمنین^(ع) همانم است (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹: ۱۰۰).

از این‌رو اخبار و احادیث باقی‌مانده از این امام^(ع) قابلیت تبیب و فهرست‌بندی داشته و از قرن سوم در میراث شیعی به صورت عنوانین مجزا تألیف و تدوین شده است (مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ۲۳۸؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۹: ۱۵۹). به عبارت دیگر سنت و سیره امام

رضا^(ع) یک نمونه و الگوی زنده از نشر و ترویج معارف اهل بیت^(ع) مبتنی بر روش و الگوی آزاداندیشی است که توانسته در بستر فکری و سیاسی جامعه و عصر خود مفید باشد. جمهوری اسلامی ایران به عنوان نظامی برآمده از اندیشه سیاسی تشیع و مبتنی بر سنت مردم‌سالاری دینی می‌تواند با الگوگیری از این سیره و روش، انبوه شباهای فکری، معرفتی، اعتقادی، سیاسی و ... را پاسخ داده و مدیریت کند. سیره و سنت امام رضا^(ع) این گزاره را اثبات می‌کند. بهترین روش برای نشر معارف حقیقی و ناب در بستر شرایط فکری و سیاسی متلاطم، روش آزاداندیشی بوده و بی‌شک این مهم در نظام جمهوری اسلامی ایران دارای اولویت نیز است.



نمودار ۱. تأثیر و تأثر مؤلفه‌های مختلف در شکل‌گیری عرصه آزاداندیشی

نتیجه‌گیری

۱. امروزه آزاداندیشی به عنوان آرمان مدنظر برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران حوزه علم و

دانش در نظام جمهوری اسلامی ایران مورد توجه قرار گرفته است؛

۲. از طرف دیگر برای رسیدن به این آرمان، نیازمند الگو و روشی برخاسته از مکتب و

منبع دینی هستیم. به عبارت دیگر باید برای ترویج و نشر فرهنگ آزاداندیشی در نظام

مردم‌سالار دینی از تبار و ریشه‌ای دینی بهره برد؛

۳. حیات سیاسی و فکری امام رضا^(ع) به دلایل مختلف و متعدد سیاسی و اجتماعی، زمینه

شکل‌گیری الگو و روشی منطقی و مستدل را برای آرمان و هدف آزاداندیشی فراهم آورده

است؛

۴. فضای باز سیاسی نسبی عصر امام رضا^(ع) در مقایسه با ائمه^(ع) پیشین، هجمۀ افکار و

شبههای به دلیل ترویج مکاتب مختلف فکری و اعتقادی باعث شد تا امام رضا^(ع) برای ترویج

معارف اهل بیت^(ع) از روش مناظره و آزاداندیشی بهره بگیرند؛

۵. از این منظر، سنت و سیره رضوی برای سنت مردم‌سالاری دینی می‌تواند از یک طرف

به عنوان تبار و ریشه و از طرف دیگر به عنوان یک شاخص و الگو مطرح شود؛

۶. برای بهره‌گیری از این الگو، کنکاش و تحلیل عمیق و دقیق حیات سیاسی و فکری

عصر امام رضا^(ع) و همچنین استخراج روش مناظره‌های ایشان به عنوان متن آرمان آزاداندیشی

باید مطمئن نظر باشد.

منابع و مأخذ

- ابن بابویه، محمدبن علی، (۱۳۷۲ق). *عيون اخبار الرضا*^(۴). تصحیح علی اکبر غفاری و حمیدرضا مستفید، تهران: صدوق.
- ابن بابویه، محمدبن علی، (۱۳۷۷ق). *عيون اخبار الرضا*^(۴). به کوشش سیدمهדי حسینی لاجوردی، چاپ اول، قم: جهان.
- اربیلی، علی بن عیسی، (۱۳۸۱ق). *کشف القمہ فی معرفة الائمه*. حسین زوائی، تبریز: اسلامیه.
- اصفهانی، ابوالفرج علی بن الحسین، (۱۳۴۷ق). *مقاتل الطالبین*. به کوشش بهزاد جعفری، تهران: جعفری راد.
- امین، احمد، (۱۴۰۳ق). *اعیان الشیعه*. تحقیق حسن امین، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات.
- جعفریان، رسول، (۱۳۸۱ق). *حيات فكري و سياسي امامان شیعه*^(۴). قم: انصاریان.
- حسینی، جعفرمرتضی، (۱۳۷۵ق). *زنگی سیاسی هشتمن امام*^(۴). مترجم سیدخلیل خلیلیان، تهران: فرهنگ اسلامی.
- حضری، سید احمدرضا، (۱۳۹۱ق). *تشیع در تاریخ*. تهران: معارف.
- درخشش، جلال و سیدمهדי حسینی فائق، (۱۳۹۱ق). *سیاست و حکومت در سیره امام رضا*^(۴). تهران: بنیاد فرهنگی و هنری امام رضا^(۴).
- سبحانی، جعفر، (۱۴۱۱ق). *المآل والنحل*. قم: لجنه الاداره الحوزه العلیمه.

- سلمان نژاد، مرتضی، (۱۳۹۱). جستاری در ادعیه رضویه با تکیه بر الصحیحه الرضویه الجامعه. دیبر علمی مهدی ایزدی، تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق^(۴).
- سلمان نژاد، مرتضی، (۱۳۹۲). *بعاد شخصیت و زندگی حضرت امام رضا*^(۴). دیبر علمی، احمد پاکچی، تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق^(۴).
- طبرسی، احمد بن علی، (۱۴۰۳ق). *الإحتجاج على أهل اللجاج*. مشهد: مرتضی.
- عاملی، جعفر مرتضی، (۱۳۶۵). *زندگانی سیاسی امام رضا*^(۴). قم: اسلامی.
- طارداری، عزیزانه، (۱۳۶۸). *أخبار و آثار حضرت امام رضا*^(۴). تهران: کتابخانه صدر.
- فضل الله، محمدجواد، (۱۳۶۹). *تحلیلی از زندگانی امام رضا*^(۴). مترجم سید محمدصادق عارف، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- قرشی، باقر شریف، (۱۳۸۲). *پژوهشی دقیق در زندگانی امام علی بن موسی الرضا*^(۴). تهران: دارالمکتب الاسلامیه.
- مجلسی، محمدتقی، (۱۴۰۳ق). *بحار الانوار*. بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.
- محبی‌پور، صغیری، (۱۳۸۸). *نقش امام رضا*^(۴) در حدیث شیعه. قم: سازمان تبلیغات اسلامی.
- محاذی، جواد، (۱۳۷۷). *تاریخ سیاسی ائمه*^(۴). تهران: مدرسه برهان.
- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین، (۱۳۴۷). *مروح النہب*. مترجم ابوالقاسم پاینده، تهران: علمی و فرهنگی.
- مطهری مرتضی، (۱۳۷۷الف). *سیری در سیره ائمه اطهار*^(۴). تهران: صدرا.
- مطهری، مرتضی، (۱۳۷۷ب). *سیری در سیره نبوی*. تهران: صدرا.
- مفید، محمدبن محمدبن نعمان، (۱۴۱۳ق). *الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد*. تحقیق موسسه آل‌البیت لاحیاء التراث، الطبعه الأولى، قم: الموقر العالمی لافیه الشیخ المفید.
- موحدی ساوجی، علی، (۱۳۸۰). *ولا یتعهدی حضرت رضا*^(۴). تهران: سهاره.
- نصیری، محمد، (۱۳۸۹). *تاریخ تحلیلی صدر اسلام*. تهران: معارف.
- نویختی، حسن بن موسی، (۱۳۵۵ق). *فرق الشیعه*. به کوشش محمدصادق بحرالعلوم. نجف.
- نوحه‌خوان، محمدحسین، (۱۳۸۹). *الگوهای فردی و اجتماعی امام رضا*^(۴). تهران: گنجینه یاد.
- <http://korsiha.ir/page/regulations.php>
- بیانات در دیدار روحانیون استان سمنان. ۱۳۸۵ / ۰۷ / ۱۷ ..
- <http://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=17466>
- بیانات در دیدار جمعی از نخبگان و برگزیدگان علمی