

نقش حضور امام رضا^(ع) در گسترش تحولات فرهنگی و آزاداندیشی مرو*

*امیر اکبری

چکیده

بررسی و تحلیل پیام‌های حضور امام رضا^(ع) در خراسان از ابعاد گوناگون در خصوص توجه است. حضور با برکت امام در خراسان با تأثیرهای مهم اجتماعی - سیاسی و به خصوص فکری و فرهنگی همراه بود. شاید در کنار بررسی عوامل گوناگون عزیمت امام به خراسان و نیز تأثیر و اهمیت نقش ولایت‌های امام، محققان کمتر به نقش فرهنگی و فضای علمی عصر امام پرداخته‌اند. از این رو، تأثیر حضور امام به لحاظ فرهنگی و تأثیری که در آزاداندیشی علمی مرو از خود بر جای گذاشته‌اند، سؤال اصلی این نوشتار است.

در این نوشتار تلاش شده با تبیین جایگاه مرو در دوره‌های گذشته به سابقه علمی و فرهنگی ام القراءی خراسان پرداخته شود. شناخت این موقعیت به همراه توسعه علمی و فضای آزاداندیشی مرو بهترین فرصت برای امام رضا^(ع) بود تا با ابراز عقاید و دیدگاه‌های محکم شیعی، نقش فرهنگی خود را در هدایت جامعه اسلامی تبیین کنند. ایجاد فضای علمی و اعتقادی آزاد در مرو برای اولین بار در تاریخ حکومت عباسیان (۱۳۲ تا ۶۵۶ ق) نشان داد که چگونه اندیشه‌ها و تعالیم شیعی می‌توانند بر مبنای استنایل و منطق، برتری خود را در مقایسه با دیگر مکاتب فکری و فقهی ثابت کنند.

وازگان کلیدی

امام رضا^(ع)، مرو، تولید علم، مناظره‌ها، آزاداندیشی، مؤمنون، خراسان

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۱/۲۵

تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۳/۱۷

*. این مقاله برگرفته شده از طرح پژوهشی است که در دانشگاه آزاد اسلامی بجنورد به اتمام رسیده است.

Amirakbari84@yahoo.com

**. استادیار تاریخ دانشگاه آزاد اسلامی واحد بجنورد

مقدمه

حضور امام رضا^(ع) در خراسان با تحول‌های بزرگ فرهنگی - اجتماعی همراه بود. مرو، مرکز اداره خراسان بزرگ، اگرچه در درازنای تاریخ خود با تحول‌های عمده سیاسی - اجتماعی رویرو بوده، مسئله حضور امام رضا^(ع) و نقشی که ایشان از نظر دگرگونی فکری و آزاداندیشی دینی در مرو ایفا کردند، یکی از مقوله‌هایی است که کمتر به آن پرداخته شده و از ابعاد گوناگون درخور بررسی و تأمل است.

در این مقاله تلاش می‌شود حضور امام رضا^(ع) در مرو (در سال‌های ۲۰۱ تا ۲۰۳ ق) تحلیل و بررسی شود. یکی از فرضیه‌های درخور توجه این است که شاید بسیاری از رخدادها در مرو چندان اهمیت و جذابیتی نداشته باشد، اما حضور امام و شرایط فرهنگی و اعتقادی - که با حضور بسیاری از دانشمندان و علمای ادیان بزرگ برای اظهارنظر و بیان عقاید خود در مرو فراهم شده بود - در تاریخ بی‌نظیر بوده و مهم‌ترین اقدام عصر امامت علی بن موسی به‌شمار می‌رود.

تاریخ خلافت اموی و عباسی گواهی می‌دهد که سرزمین‌های بزرگ امپراتوری از غرب تا شرق چنین فضای فرهنگی را تجربه نکرده بود؛ فضایی که حاکمیت سیاسی نیز از رونق آن بر مبنای سیاستی خاص بهره‌مند بود. در این میان مأموریت مهم برای دفاع از دین اسلام در مقابل ادیان دیگر و نیز اظهار حقانیت شیعه در اجتماع سنی آن دوران بر عهده امام رضا^(ع) بود. تأثیر رفتاری و کلامی امام به همراه نقش ایشان در برخورد با مناظره‌های علمی و همچنین حضور در میان مردم مرو چنان شیفتگی در اذهان جامعه نسبت به امام به وجود آورده بود که خود از ابعاد گوناگون فرهنگی درخور تأمل است. در این نوشتار، عصر حضور امام در مرو به مثابه عصر طلایی فرهنگی مرو و دوران تحول و تکامل این شهر به عنوان پایتخت جهان اسلام بررسی می‌شود.

جایگاه و موقعیت شهر مرو از آغاز تا حضور مأمون در این شهر(۱۹۳ق)

مرو، شهری قدیمی و باستانی بود که بنای آن را از طهمورث و مربوط به عصر باستانی

و اسطوره‌ای ایران می‌دانند (اصطخری، ۱۳۶۲: ۲۰۵). این شهر از جمله شهرهای بسیار معروف و قدیمی خراسان بزرگ بود؛ چنان‌که کاوش‌های باستان‌شناسی از تحول زندگی شهری و مظاهر فرهنگی - تمدنی در سده‌های پیش از میلاد در این شهر یاد می‌کند (بلنیتسکی، ۱۳۷۸: ۸۴). در کتاب /وستا از شهر مرو به عنوان مسیر مهاجرت و گذر آریاها اشاره شده است (دوستخواه، ۱۳۷۵: ۶۵۹).

این پیشینه، جایگاه دیرینه شهر مرو را به مثابه یکی از مراکز جمعیتی خراسان قدیم بیان می‌کند. اقلیم مناسب سرزمین مرو از جمله عوامل رونق دیرینه این شهر بوده است؛ چنان‌که آن را مکانی با نعمت و خرم (بی‌نام، ۱۳۶۲: ۳۰۰) و از حیث آبادانی ام القرای خراسان دانسته‌اند (مقدسی، ۱۳۶۱، ج: ۲، ۴۳۳). در کنیه بیستون از مرو نام برده شده و این شهر از عصر اشکانی اهمیت بسیار زیادی داشته است (پیرنیا، ۱۳۷۴، ج: ۱: ۵۴۴). جایگاه و موقعیت خاص جغرافیایی شهر مرو سبب شد تا در عصر ساسانیان این شهر بیشتر مورد توجه قرار گیرد. خسرو انشیروان، ایران را به لحاظ نظامی و سوق‌الجیشی به چهار ناحیه تقسیم کرد که در این میان «سپاهبد» شرق از اهمیت بیشتری برخوردار بود (بویل، ۱۳۶۸: ۲۵۲). به همین دلیل مرکز نظامی ساسانیان در خراسان بزرگ، شهر مرو بود (فرای، ۱۳۶۳: ۴۷). این شهر محل برخورد و ارتباط شرق با غرب آسیا به شمار می‌رفت. علاوه بر آن، ویژگی‌های اقتصادی - فرهنگی این منطقه بر اهمیت سیاسی این شهر می‌افزود.

مرو از عصر باستان پایگاهی برای حضور پیروان ادیان دیگر نیز شده بود؛ چنان‌که در سال ۵۵۳ میلادی این شهر مرکز حضور مسیحیان شرق و مقر اسقف‌نشین‌های نسطوری بود (مارکوارت، ۱۳۷۳: ۱۵۴). این امر خود نیز عاملی برای حضور برخی از طرفداران ادیان دیگر در مرو تا عصر امام رضا^(ع) بود.

قبل از سقوط ساسانیان، خراسان و شهر مرو از جایگاه اقتصادی، اجتماعی و مذهبی ارزشمندی برخوردار بود. در پرتو همین موقعیت ویژه، پس از حمله اعراب مسلمان، یزدگرد، پادشاه ساسانی، برای حفظ قدرت و امپراتوری خود و بازیابی قدرتش راهی خراسان و مرو

شده وی در مرو به دلیل اختلاف با ماھویه، مرزبان این شهر، کشته شد (اصفهانی، ۱۳۶۷: ۶۰؛ یعقوبی، ۱۳۷۱، ج: ۲: ۳۸). اعراب مسلمان به خاطر تعقیب یزدگرد و همچنین اهمیت خراسان، به سرعت راهی فتح این سرزمین شدند. منابعی چون طبری (طبری، ۱۳۵۲، ج: ۵: ۲۰۰۳) و ابن اثیر (ابن اثیر، ۱۳۸۱، ج: ۴: ۱۵۳۹) در روایت‌های پراکنده خود اشاره به فتح خراسان در سال ۲۲ قمری دارند؛ اما مورخان بسیاری تصریح کرده‌اند که فتح خراسان به دست عبدالله بن عامر و در زمان خلافت عثمان صورت گرفته است (بلاذری، ۱۳۶۴: ۲۸۵؛ ابن اعثم کوفی، ۱۳۷۲: ۲۸۲).

اعراب مسلمان در فتوحات خود به سمت خراسان از زمان ورود احنف بن قیس در سال ۳۱ قمری به این شهر توجه خاصی نشان دادند و هر حاکمی که به خراسان می‌آمد در مرو مستقر می‌شد (حافظ ابرو، ۱۳۷۰: ۲۷). این شهر به عنوان دارالعماره خراسان همچنان موقعیتش را تا عهد امام رضا^(۴) حفظ کرد (یعقوبی، ۱۳۴۳: ۵۵؛ ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۱۶۹؛ مستوفی، ۱۳۳۶: ۱۹۳). دوران حضور امام رضا^(۴) با این پیشینه مرو، دوران اوج و اعتدالی فرهنگی آن به حساب می‌آید. در سال ۳۷ قمری ماھویه، مرزبان مرو، خدمت حضرت علی^(۴) رسید و حضرت فرمودند جزیه را مردم مرو به وی بسپارند و سپس جعله‌بن هیبره مخزومی را والی مرو کردند (طبری، ۱۳۵۲، ج: ۶: ۲۵۸۲؛ ابن اثیر، ۱۳۸۱، ج: ۵: ۲۵۲).

مرو از عهد بنی امية همچنان جایگاهش را حفظ کرد و مرکز اداری و مقر والیان اموی شد. خراسان از عهد بنی امية از جمله سرزمین‌هایی بود که اعراب مسلمان برای کوچ‌ها و مهاجرت‌های دسته‌جمعی به آن توجه کردند. ویژگی‌های جغرافیایی خراسان به‌ویژه به دلیل آب و هوایی، با شیوه زندگی و طبع افراد بیشتر هماهنگی داشت (فرای، ۱۳۸۰: ۳۱).

در سال ۵۱ قمری بیش از ۵۰ هزار مرد جنگی به همراه خانواده‌های خود به خراسان کوچ کردند (بلاذری، ۱۳۶۴: ۲۹۴؛ طبری، ۱۳۵۲، ج: ۷: ۲۷۹۲). بسیاری از این قبایل در شهر مرو و اطراف آن مستقر شدند. مرو به عنوان پر جمعیت‌ترین شهر خراسان در دوران اموی جایگاه خود را حفظ نمود. ابو مسلم، رهبر دعوت عباسیان در خراسان، قیام خود را در سال

۱۲۹ قمری در دهکده سفیدنچ از توابع مرو آغاز کرد و در سال ۱۳۰ قمری مرو، مقر حکومت خراسان را فتح کرد (اکبری، ۱۳۸۴: ۲۶). خراسان جایگاه طبیعی پیشرفت جنبش عباسیان شد و ابومسلم، خراسان را مرکز قلمرو خویش و مرو را امارت نشین خود قرار داد. منصور، هنگام ساخت بغداد دروازه شرقی آن را که به سوی خراسان بود باب الاقبال نامید.

در دوران خلفای عباسی، مرو همچنان اعتبار خود را حفظ کرد. هارون‌الرشید به دلیل گستردگی امپراتوری اسلامی مبادرت به تقسیم خلافت خود کرد. وی در سال ۱۸۶ قمری به مکه رفت و داخل خانه کعبه فرزندانش را سوگند داد که به یکدیگر خیانت نکنند و به او هم وفادار باشند. هارون، امارت عراق، شام و سرزمین مغرب را به محمدامین داد و به او گفت: «تو در بغداد نشین». سپس مأمون را به جانشینی امین قرار داد و از همدان تا پایان سرزمین‌های مشرق را به او واگذار کرد و به او نیز گفت: «تو دارالملک به مرو بسپار».

(ابن خلدون، ۱۳۶۴، ج ۲: ۳۴۷؛ گردیزی، ۱۳۶۳: ۱۶۴). هارون به روایت دینوری از زبان امام کاظم^(ع) سخنی درباره اختلاف دو برادر شنیده بود (دینوری، ۱۳۷۲: ۴۳۰). به همین دلیل وی امین و مأمون را سوگنهای سخت داد که از نظر قانونی، اخلاقی و شرعاً به هم وفادار باشند (یعقوبی، ۱۳۷۱، ج ۲: ۴۳۳ – ۴۳۰).

این وفاداری بسیار سست بود و بر اساس پیش‌بینی امام موسی کاظم^(ع) به سرعت جنگی بزرگ بر سر تقسیم قدرت میان امین و مأمون رخ داد. هارون در اواخر عمرش برای آرام کردن خراسان از شورش‌های خوارج عازم این دیار شد تا قلمرو مأمون را از فتنه‌ها خاموش کند. در این سفر مأمون همراه پدر بود و جلوتر از وی در مرو مستقر شد. هارون در مسیر حرکت به مرو در سناباد طوس درگذشت و دیری نگذشت که میان امین در بغداد با مأمون در مرو جنگی بزرگ به وقوع پیوست.

مرو پایتخت جهان اسلام و ضرورت دعوت از امام

با مرگ هارون‌الرشید در خراسان اختلاف میان فرزندان وی آغاز شد. اطرافیان امین وی را وسوسه کردند تا امارت مأمون را در مرو به رسمیت نشناشد. سال اول خلافت امین در

مدارسی با مأمون سپری شد و مأمون نیز در مقابل، نامه‌های احترام‌آمیز به همراه هدایای زیاد از خراسان برای امین به بغداد می‌فرستاد (طبری، ۱۳۵۲، ج ۱۲: ۵۴۰۹) اما از سال ۱۹۶ قمری اختلاف میان دو برادر جدی شد. فضل بن ربيع، مشاور و وزیر امین، و فضل بن سهل، مشاور و وزیر مأمون، در دامن زدن به این اختلاف نقش بیشتری داشتند. این مخالفتها به نزاع دیرینه دیوان‌سالاران ایرانی و عرب در عصر هارون و پیش از وی برمنی گردد.

حضور مأمون در مرو نشانه‌ای از تسلط ایرانی‌ها بر امارت مرو تلقی می‌شد (اکبری، ۱۳۸۴: ۵۴)، به همین دلیل اطرافیان امین در صدد بودند تا مأمون را از ولیعهدی خلع کنند. امین از طرف سپاه عباسی در بغداد حمایت می‌شد و مأمون می‌کوشید برای مقابله با وی حمایت فرماندهان عالی‌رتبه مستقل در خراسان را کسب کند (Lapidus, 1975: 75). اقدام‌های او در جلب حمایت مردم خراسان به هر شکل ممکن از همان آغاز حضور در مرو درخور توجه و تأمل است. فضل بن سهل برای محبوب کردن مأمون در نزد مردم خراسان، وی را ترغیب به حضور در میان علما و همنشینی بیشتر با آنان کرده بود (گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۹۵) حتی توصیه می‌کرد مأمون «اظهار ورع و دین کند» (بن‌طقطقی، ۱۳۶۷: ۲۹۲).

این ریاکاری‌ها بر محبوبیت مأمون افزوده بود؛ چنان‌که خراسانیان وی را در مقابل برادرش امین یاری کردند. دامنه این مخالفتها سبب پیدایش یکی از بزرگ‌ترین جنگ‌های خانگی در عهد عباسیان شد. علی‌بن عیسی، فرمانده بزرگ سپاه امین، در سال ۱۹۵ قمری به سوی مرو حرکت کرد. وی با چنان سپاه آراسته و مجهزی به سوی خراسان آمد (طبری، ۱۳۵۲، ج ۱۲: ۵۴۵۴؛ نخجوانی، ۱۳۵۷: ۱۵۴) که برای وی امیدی جز پیروزی در نظر نداشتند.

مأمون در شرایط دشوار خویش تنها امید به حمایت خراسانیان داشت. سپاه اندکی طاهر بن حسین، فرمانده مأمون، لشکر ۵۰ هزار نفری علی‌بن عیسی را در ری شکست داد. این پیروزی غیرمنتظره راه را برای پیشرفت کار مأمون هموار کرد. پیروزی طاهر زمانی به وقوع پیوست که مأمون ناامیدانه خود را برای تسليم شدن در برابر برادرش آماده می‌کرد. این پیروزی سرآغاز حرکت طاهر به سوی بغداد شد. سپاهیان امین در شهرهای مختلف

شکست می‌خوردند و ثروت بی‌کران وی در بغداد برای تشویق سپاهیانش رو به اتمام بود (Holt, 1970: 334).

طاهر و سپاهیانش بغداد را محاصره کردند و پس از ۱۴ ماه محاصره در سال ۱۹۸ قمری امین کشته شد و سر وی را برای مأمون به مرو فرستادند. با مرگ امین، مردم در مرو با مأمون به عنوان خلیفه بیعت نمودند و مرو پایتخت جهان اسلام شد. فضل بن سهل، وزیر مأمون، که این موقوفیت‌ها را نتیجه کفایتش می‌دانست بر همه امور مسلط شده بود. وی برادرش، حسن بن سهل، را حاکم بغداد کرد و وی که چندان کفایتی در اداره امور بغداد نداشت، ناخواسته زمینه‌های لازم برای مخالفت و شورش علیه مأمون را فراهم کرد. محمد بن ابراهیم علوی معروف به ابن طباطبا شورش گسترده‌ای را در کوفه و دیگر شهرهای عراق برپا کرد (اصفهانی، ۱۳۵۰: ۴۷۷ – ۴۷۸). دامنه این شورش موجب حرکت و قیام گسترده علویان در شهرهای دیگر اسلامی شد. ابراهیم بن موسی بر یمن مسلط شد و مکه را نیز تصرف کرد. زید بن موسی بن جعفر بصره و حجاز را تصرف کرد و در همین اوضاع آشفته که غرب خلافت اسلامی را فراگرفته بود، مسئله دعوت از امام رضا^(۴) به عنوان ضرورتی سیاسی از سوی مأمون مطرح شد.

پیشنهاد دعوت از امام رضا^(۴) چه از سوی مأمون بوده باشد یا وزیرش، فضل بن سهل، بیشتر برای آن بود تا به دلیل راضی نگه داشتن علویان و ممانعت از قیام آنان، بزرگ‌ترین رهبر علوی را که علی بن موسی^(۴) بود به مرو دعوت کنند. شکل فرمایشی واگذاری خلافت یا ولیعهدی به امام بیشتر به تثبیت قدرت مأمون در مرو کمک می‌کرد. جهشیاری می‌نویسد: «دعوت از امام رضا^(۴) به خراسان پیشنهاد فضل بن سهل بود تا دولت مأمون از شر نهضت علویان مصون بماند» (۱۳۴۷: ۳۹۶).

گروه اندکی از مورخان، دعوت از امام رضا^(۴) را نتیجه نذری می‌دانند که مأمون قبل از پیروزی بر برادرش امین کرده بود تا در صورت پیروزی، خلافت را به برترین مرد از خاندان علوی بسپارد (اصفهانی، ۱۳۵۰: ۵۲۳؛ مفید، ۱۳۵۱، ج ۲: ۲۵۰). نقد و بررسی بسیاری از

رویدادهای پس از حضور امام در مرو نشان می‌دهد که مأمون هدفی جز بهره‌وری سیاسی از موقعیت امام رضا^(ع) نداشت؛ سیاستی که نتیجه عکس برای مأمون داشت و امام با ورود به مرو نه تنها خود را از فعالیتهای سیاسی بر حذر داشتند، بلکه به نقش فعال علمی و فرهنگی خود برای تثبیت جایگاه شیعه در جهان اسلام اهتمام ورزیدند.

سال اول، شماره اول، شماره مسلسل ۱، بهار ۱۳۹۲

مرو مرکز آزاداندیشی جهان اسلام

مرو به دلیل موقعیت اجتماعی - اقتصادی، پیش از حضور مأمون از جایگاه ویژه فرهنگی برخوردار بود. طبق روایت‌های ابن طیفور در هنگام فرار یزدگرد به خراسان، وی بسیاری از کتاب‌های تیسفون را با خود به خراسان برد و در زمان امام رضا^(ع) بسیاری از این کتاب‌ها در مرو وجود داشت (ابن طیفور، ۱۳۸۸ق: ۸۶).

مأمون که خود دست‌پرورده برمکیان بود به علم و دانش توجه خاصی داشت. وی از جمله خلفای اندیشمند عباسی بود که به مباحث علمی و مجادله با فقهاء و دانشمندان توجه ویژه داشت. دوران اقامت مأمون در مرو با جوانی و شیفتگی به مباحث علمی توأم بود. شرایط خاص سیاسی عصر مأمون و نفوذ بیشتر فضل بن سهل بر فعالیت‌های سیاسی - نظامی موجب شده بود تا مأمون به تشویق فضل بن سهل به فعالیت‌های علمی در مرو پیراذد. خلافت مأمون زمینه‌های لازم را برای عزیمت بسیاری از علماء و دانشمندان به مرو فراهم کرد. نکته مهم و درخور توجه اینکه مأمون گرایش‌های معتزلی داشت و همین امر سبب شد بر مباحث علمی تأکید زیاد داشته باشد. وی در فقه و کلام در مقایسه با همهٔ خلفاً آگاه‌تر بود (ابن نديم، ۱۳۶۶ق: ۱۷۴).

دوراندیشی و دانشِ مأمون را بسیاری از منابع تأیید کرده‌اند (سیوطی، ۱۹۲۵: ۳۰۶). شاید همین دوراندیشی وی از جمله پیچیدگی‌های سیاسی او در قبال امام رضا^(ع) است. بی‌تردید علاقه‌مندی مأمون در توجه به مباحث علمی می‌توانست از جمله دلایل مهم حضور بسیاری از دانشمندان جهان اسلام در مرو باشد. مأمون حدود ۱۰ سال در خراسان حضور

داشت و می‌توانست رغبت بسیاری از دانشمندان جهان اسلام را برای بهره‌مندی از بخشش‌های خود در مرو برانگیزاند.

فضل بن سهل که روحیه‌ای مقندرانه داشت (ابن تغیری بردی، ۱۳۸۳ق: ۱۷۲) و از دحالت حتی خلیفه در کارهای سیاسی چندان خرسند نمی‌شد، بسیار تلاش می‌کرد که خلیفه را به مجالس مباحثه و نشست با علماء که با آن مأнос‌تر بود بکشاند (گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۹۵). آنچه بسیاری از منابع درباره مناظره‌های امام رضا^(ع) با علماء و بزرگان ادیان مختلف در حضور مأمون در مرو بیان کرده‌اند، بیش از هر چیزی می‌تواند بیانگر حضور گسترده علماء و صاحب‌نظران مکاتب گوناگون علمی و فرهنگی در مرو باشد.

اطلاعات زیادی از جلسه‌های هماندیشی علمای اسلامی در شهر مرو وجود ندارد، اما شواهد و قرایین بسیار حاکی از آن است که مرو به عنوان پایتخت جهان اسلام و به خصوص وجود عوامل بسیار در تشویق و حمایت علماء در آن روزگار، تنها نقطه‌ای از سرزمین اسلامی به‌شمار می‌رفت که همه عوامل تشویقی را برای رشد آزاداندیشی فراهم کرده بود.

شاید در راستای حضور همه صاحب‌نظران ادیان بزرگ و فقهاء جامعه در شهر مرو، مأمون به دلیل قضاوت در اندیشه‌های شیعی بی‌تمایل به حضور امام رضا^(ع) برای به چالش کشیدن اندیشه‌های شیعه نبود. در این میان، بسیاری از منابع، یکی از دلایل مهم دعوت از امام را کترل قیام‌های علوی ذکر می‌کنند. برای شخص سیاست‌مدار و اندیشمندی چون مأمون مسلمان صرف کترل سیاسی حرکت‌های شیعی نمی‌توانست تنها راهکار باشد. وی بی‌تمایل نبود تا بتواند تفکر مبارزاتی شیعه و نیز حقانیت دعاوی آنها را به گونه‌ای به چالش بکشاند. اگر مأمون در مناظره‌هایش موفق می‌شد مبانی فقه شیعه را در میان اندیشمندان محکوم کند، بی‌تردید در میان همه خلفاً به پیروزی بزرگ‌تری نائل می‌شد، چراکه وی برخلاف برخورد سیاسی، به کترل فکری شیعیان نیز دست می‌یافت.

مأمون تمایل داشت تا همه افراد، دیدگاه‌ها و استدلال‌هایشان را در حضور او بدون ترس از نظر خلیفه ابراز دارند و این فرصتی مناسب و گران‌بها برای امام رضا^(ع) به‌منظور

♦ ابراز اندیشه‌های والای شیعه بود. به همین دلیل نقش امام رضا^(۴) در دوران حضور در مرو به خصوص از نظر فرهنگی بسیار مهم و درخور توجه بوده است.

منظرها و نقش امام رضا^(۴) در تحول فکری و علمی

از جمله وقایع مهم حضور امام رضا^(۴) در خراسان مسئله منظره‌ها و بحث‌های علمی آن حضرت با علمای سایر ادیان است. امام در مقام رهبر دینی مسلمانان و به خصوص علویان باید در این منظره‌ها از اصول عقاید اسلام در مقابل ادیان دیگر دفاع و استدلال‌های شیعی را در مقام رهبر علویان در این مجالس بازگو می‌کردند تا حقانیت و منزلت دیدگاه‌های خویش را نمایان کنند. مأمون تصمیم داشت با کشاندن امام به بحث، توانایی اندیشه‌های شیعی را در مقابل استدلال‌های صاحبان فرق دیگر بیازماید و نیز بر آن علم لائئی امام آگاهی یابد.

مأمون، اندیشمندان سطح بالای هر فرقه را در مقابل امام قرار می‌داد تا میزان لغرض‌های امام را نیز دریابد و این امر به دلیل حسد او به امام و منزلت علمی و اجتماعی ایشان بود، اما هیچ‌کس با آن حضرت روپرتو نمی‌شد جز آنکه به فضل ایشان اقرار می‌کرد و به محبتی که از طرف امام علیه او اقامه می‌شد، ملتزم می‌شد. این مجالس به تدریج مسائلی را برای مأمون ایجاد کرد؛ وقتی مأمون متوجه شد چنین مجالسی برای وی خطرنگ است، امام را محدود کرد.

وقتی از امام جز آنچه برتری او را بر مأمون نشان می‌داد، چیزی برای مردم آشکار نشد، دست به دعوت و جلب متكلمان بزرگ از همه سرزمین‌های اسلامی زد تا به وسیله آنها به شکلی امام مغلوب شود و از این رهگذر نقایص آن حضرت میان عامه مردم ثابت شود، ولی نتیجه بر عکس شد و مردم می‌گفتند که آن حضرت شایسته‌تر از مأمون در علم، درایت و خلافت است (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۹: ۱۸۹).

مأمون امیدوار بود مردم از این رهگذر از ولا و دوستی آنها روی گرдан شوند؛ اما امام

همواره پاسخ لازم را در اختیار داشت و کمترین لغزشی در مسائل علمی نداشت، بلکه این مناظره‌ها باعث شد مقام و منزلت آنان از دیدگاه مردم رو به فزونی گذارده و دریابند که آنها کانِ علم و شایسته خلافت و از شاخه‌های درخت فرازمند نبوت‌اند (مظفر، ۱۳۷۵: ۱۱۳). ممکن است نظر برخی از منابع درباره اینکه مأمون از جلسه‌های مناظره صرفاً قصد تخریب امام را داشت درخور بحث باشد، اما نکته مهم این است که امام در برخوردهای علمی و مباحثه‌های خود با صاحبان ادیان و فرق گوناگون از همه شرایط مناظره برای دفاع از حقانیت شیعه بهره کافی را می‌بردند؛ هرچند تلاش امام در این خصوص چندان خوشایند مأمون و اطرافیان نبود. بر خلاف بسیاری از دیدگاهها که مأمون برای جلسه‌های مناظره به اجبار امام را وادار به آن کرده بود و در این راستا قصد منزوی یا خدشه‌دار کردن شخصیت امام را داشته، نگارنده بر این نکته تأکید دارد که امام خود رغبت به حضور در این جلسه‌ها داشتند و چه بسا در برگزاری چنین جلسه‌هایی بسیار راغب یا مشوق بودند.

در مدت دو سال اقامت امام رضا^(۴) در مرو ایشان آشکارا از همان ابتدا خود را از بسیاری مسائل سیاسی دور کرده و چندان مشغولیتی در این امر نداشتند. بنابراین، فراغت امام از این رو به خصوص با توجه به رسالت ائمه در هدایت افراد جامعه و نیز علم و درایت آنان در اشراف به مباحث علمی گوناگون هیچ نگرانی را برای حضور امام در این مجالس فراهم نمی‌کرد.

از طرف دیگر، سیره ائمه‌اطهار پس از شهادت امام حسین^(۴) گواه بر این است که ایشان از هر فرصت مناسب برای آگاه کردن جامعه از سیرت رسول خدا و تفکر شیعی -که بیش از مذاهب دیگر تحت فشار بود- بهره می‌بردند. بنابراین، چگونه می‌توانیم پژوهیریم در شرایط پیش‌آمده علمی با وجود فضای آزاداندیشی مرو، امام به اجبار مأمون در این جلسه‌ها شرکت کرده یا برای حضور اکراه داشته باشند؟

مطالعه تاریخ خلفای اموی و عباسی نشان می‌دهد که هیچ‌کدام از این خلفاً چه به دلیل خصوصیات فردی و چه موقعیت خاص فرهنگی-اجتماعی، چنین فضایی را برای آزاداندیشی

علمی فراهم نکرده بودند. بی تردید عملکردهای مأمون برای چنین فعالیت‌های فرهنگی با غرض‌های خاص سیاسی یا اعتقادی همراه بوده، اما باید حداقل بر این نکته اذعان داشت که امام رضا^(ع) در راستای توسعه فرهنگ شیعه از تریبون خلافت استفاده لازم را کردند (خامنه‌ای، ۱۳۶۶: ۱۲۵).

آنچه بسیاری از منابع تاریخ اسلام از مناظره‌های امام با جاثلیق، عالم بزرگ مسیحی؛ رأس‌الجالوت، دانشمند بزرگ یهود؛ هیرباد اکبر، عالم بزرگ زرتشتی؛ عمران صابی، متکلم معروف؛ علی بن محمد بن الجهم، سلیمان مروزی و... نقل می‌کنند حکایت از آن دارد که چگونه جلسه‌های علمی پربار و فضای بحث و استدلال علمی در دفاع از عقاید و اندیشه‌های دینی فراهم بود.

لازم است امروزه محققان بیش از آنکه نتایج و استدلال‌های خود را معطوف انگیزه‌ها و مقاصد سوء مأمون در برگزاری چنین جلسه‌هایی کنند، بر این نکته دقت بیشتری داشته باشند که عصر طلایی مرو چگونه با این مناظره‌ها رقم خورد و اندیشه‌های شیعی در راستای تلاش‌های بی‌وقفه امام علی بن موسی^(ع) در بهره‌گیری از شرایط ممکن به چه نحوی در جهان اسلام و به خصوص خراسان موجب تحکیم تمایل‌های شیعی شد.

در مناظرة امام با عمران صابی چند نکته درخور تأمل است. عمران صابی در مجلس مناظره بیان می‌کند که: «من به کوفه، بصره، شام و جزیره رفتهم و با علمای علم عقاید بحث بسیار نموده‌ام، ولی احدی را نیافته‌ام که برای من ثابت کند خداوند یگانه است و قائم به وحدانیت خویش است» (صدقه، ۱۳۸۰، ج ۱: ۳۴۰-۳۴۸). امام با استدلال و منطق خاص جواب عمران را چنان می‌دهند که وی آشکارا بر همه گفته‌های امام صحه می‌گذارد. برخی از موارد مهم در این مناظره‌ها عبارت‌اند از:

۱. اشاره عمران صابی بر اینکه وی به همه مراکز علمی و فرهنگی جهان اسلام چون: کوفه، بصره و شام سفر کرده و نیز اذعان برخی از حاضران در این مناظره که هیچ‌کس تاکنون در بحث بر عمران غلبه نکرده، گواه بر این است که دانشمندان حاضر در جلسه‌های

مناظره زیانزد جهان اسلام بودند و آشکارا در مرو به تبلیغ و ذکر افکار خود می‌پرداختند.

۲. دقت در بسیاری از این مناظره‌ها و از جمله مناظره با هیربید اکبر زرتشتی و عمران صابی نشان می‌دهد که این جلسه‌ها گاه از صبح تا غروب ادامه می‌یافته، چنان‌که حاضران غرق در مباحث علمی می‌شدند. چون وقت نماز ظهر شد، عمران گفت: «مولای من! سؤال مرا قطع نکن دلم اکنون نرم شده است» (همان: ۳۴۸) امام فرمودند: «نماز می‌گزاریم و بازمی‌گردیم.» پس از نماز، این مباحثه آنچنان به درازا کشید که مغرب درآمد و مأمون و حضرت رضا^(ع) برخاستند و مردم متفرق شدند (همان: ۳۵۸).

۳. جلسه‌های مناظره در مرو به شکل مستمر و پیوسته ادامه داشت؛ چنان‌که مسعودی می‌نویسد: «روزهای سه‌شنبه هر هفته مجالس مناظره برپا می‌شد و علماء و محققان نزد مأمون مناظره می‌کردند» (همان: ۱۳۷۰، ج ۲: ۴۳۳).

پیوستگی این مناظره‌ها، آمادگی مردم را برای حضور و برقراری جلسه‌های بحث علمی فراهم می‌کرد. تداوم این جریان طی چند سال در مرو بی‌تردید سبب پیدایی نهضت علمی و کلامی مرو شده بود. تکامل اندیشه‌های علمی و فرهنگی در جامعه عصر مأمون و بهخصوص پیشینه فعالیت‌های فرهنگی در قالب حرکت‌های بیت‌الحکمه که از عصر هارون آغاز شده بود، مقدمات رونق و فضای آزاد فکری را نه تنها برای صاحبان ادیان دیگر، که برای فرقه اسلامی نیز مهیا کرده بود.

در احیا و رشد نهضت علمی و کلامی مرو با توجه به نقش فرهنگ محوری امام رضا^(ع) مشخص می‌شود که اعتراف و اذعان دیگر صاحب‌نظران و اندیشمندان در مقابل برهان و حجت‌های امام رضا^(ع) خود نمایانگر قابلیت اندیشه‌های شیعی در فضای رقابت و مجادله‌های علمی و منطقی است. شاید از جمله دلایلی که بعد از مأمون و بهخصوص عصر متوكل و چند قرن حاکمیت خلفای عباسی، با افکار و اندیشه‌های شیعی مخالفت می‌شد، ترس از این تجربه فضای آزاداندیشی مرو بود که دیگر خلفاً حاضر به تکرار آن نبودند. بررسی و مطالعه ابعاد گوناگون مناظره‌ها نشان می‌دهد که امام چگونه در برخورد با

صاحبان اندیشه و فقهای بزرگ زمان خویش، از دین اسلام و اندیشه‌های فقهی دفاع کرده و با حکمت و اندیشه‌الهی خویش در راه اثبات حقانیت و گفته‌های خود تلاش کرده‌اند. با توجه به زمینه‌های گوناگون بررسی مناظره‌ها و فرصتی که برای نخستین بار در اختیار ائمه شیعه- برای دفاع از گفته‌های خود- فراهم شده بود، از این منظر امام تأثیر کارآمدی از خود بر جای گذاشتند.

مهم‌ترین تأثیری که این مناظره‌ها بر مخاطبان امام می‌گذاشت، آگاهی امام بر زبان‌های گوناگون و دقت و اشراف ایشان بر متون فقهی و دینی آنان بود (قمی، ۱۴۱۷؛ ۱۹۸) تا حدی که آشنایی امام با زبان‌های گوناگون باعث تعجب یاران خود حضرت می‌شد (طبیسی، ۱۳۸۸: ۲۴۱). چنان‌که اباصلت هروی نقل می‌کند: «امام با مردم به زبان خودشان سخن می‌گفت و به خدا قسم او فصیح‌ترین مردم و آگاه‌ترین آنان به هر زبان و لغتی بود» (صدق، ۱۳۸۰: ۵۵۲؛ ابن شهرآشوب اصفهانی، بی‌تا، ج: ۳، ۴۵۳؛ طبرسی، ۱۳۸۸: ۵۸۷).

مرو پایگاه توسعه فرهنگ شیعی

دین میین اسلام در راستای آیه‌های قرآنی و احادیث نبوی مبنای لازم را برای ایجاد و توسعه علمی و نیز حرکت مسلمانان به سوی تولید علم در آینده‌ای نه‌چندان دور تعیین و برقرار کرد. قرآن می‌فرماید: «قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ أَنَّمَا يَتَذَكَّرُ أَوْلُ الْأَلَبَابِ؛ بَلْ كَمْ أَيَا آنَانَ كَمْ مَيْدَنَ وَ كَسَانَى كَمْ نَمَى دَانَنَدَ يَكْسَانَانَد؟ تَنَهَا خَرْدَمَنَدانَ مَتَذَكَّرَ مَىْ شَوَنَد» (زمرا / ۹) یا احادیث گوناگون پیامبر که فرآگیری علم و دانش را بر هر مرد و زن مسلمان واجب می‌دانستند. مجموعه‌این آموزه‌های اسلامی خود از جمله عوامل مهم جنبش علمی و فرهنگی جهان اسلام برای رسیدن به تعالی علمی بود.

زمینه‌های جنبش فرهنگی اسلام در مسیر تکامل و رشد روزافزون خود در آغاز قرن سوم هجری و همزمان با عصر امام رضا^(ع) در نقطهٔ تعالی و اوج قرار گرفته بود. در راستای عینیت بخشیدن به آموزه‌های متعالی دین اسلام مبنی بر ضرورت و آشنایی مسلمانان با

❖ شال اویل، شماره اول، شماره مسسلسل پیاره ۱۳۸۲، ۱۳۹۰

دستاوردهای علمی سایر ملل، مسلمانان اقدام به فراگیری علوم آنها کردند. نهضت ترجمه آغاز شد و حرکت‌های شتابان مسلمانان برای فراگیری علوم آغاز شد (مفید، ۱۳۵۱، ج ۲: ۱۷۳). امام محمدباقر^(ع) و امام جعفرصادق^(ع) پیشگامان این نهضت علمی و از جمله رهبرانی بودند که مسلمانان را به تفکر علمی و امنی داشتند. نکته مهم اینکه بسیاری از شاگردان امام صادق^(ع) از جمله افرادی بودند که خود موجب پی‌ریزی مکتب علمی یا فقهی شدند و این امر نشان می‌دهد که حلقه‌های درس ائمه و از جمله امام صادق^(ع) منجر به تولید علم در شاخه‌های گوناگون شده است.

مسئله مهم آنکه در نوع تعالیم و آموزه‌های ائمه‌اطهار حکمت و غنایی نهفته بود که بسیاری از شاگردان آنها هر دانشی را که می‌آموختند سرآمد زمان خود می‌شدند. رشد حرکت‌های آزاداندیشی، مجالس مباحثه و مناظره‌های منظم و پیوسته در مرو قطعاً زمینه‌های لازم را در خراسان آن روز برای رسیدن به پایگاه علمی بزرگ در آینده نه‌چندان دور فراهم کرده است. بررسی بسیاری از عوامل پیدایی دانشمندان بزرگ در خراسان قرن سوم و چهارم هجری بیانگر چنین فضایی بوده که در مرو در این ایام برقرار بود.

بازنگری فضای علمی مرو بهخصوص اصول و سیاست‌های حاکم بر روش مناظره‌های امام نشان می‌دهد که تولید علم نتیجه برخورد و مقابله اندیشه‌ها و درک حقیقت در مقایسه افکار با یکدیگر است، به همین دلیل حرکت‌های فرهنگی امام رضا^(ع) و نوع مناظره‌های ایشان، بهخصوص بر اساس ادله و شواهد مقبول صاحبان ادیان دیگر، نشانگر روش علمی امام در برقراری این تحول علمی و دینی است.

توجه امام به استدلال‌های عقلی - روشنی که در آن روز متداول و پسندیده بود - و نیز بهره‌گیری از کتاب و سنت یا منابع دینی صاحبان ادیان، جایی را برای سؤال و ابهام باقی نمی‌گذاشت. این روش مناظره، خود بیانگر ابداع دانشی تازه در مناظره‌ها بود که پیش از آن سابقه نداشت. جالب آنکه اباصلت هروی نقل می‌کند امام با هر کدام از مخاطبانشان به زبان آنها سخن می‌گفت؛ چنان‌که داناترین آنها به زبان‌ها و فرهنگ بود (صدقوق، ۱۳۸۰، ج ۱: ۳۱۶).

امام رضا^(ع) این حرکت علمی و فرهنگی را برای اشاعه اندیشه‌های اسلامی و شیعی نه تنها در مناظره‌های رسمی، که در منزل خویش نیز برقرار کرده بودند. از نتایج مهم حضور امام در مرو و فعالیت‌های ایشان در خراسان، رشد و گسترش تشیع و علاقه‌مندی بیشتر این مردمان به سوی اهل بیت پیامبر^(ص) بود. خراسان سابقه دیرینه‌ای در همراهی با خاندان پیامبر و علویان داشته و عباسیان با سوءاستفاده از همین علاقه‌مندی خراسانیان به تشیع، شعار چند پهلوی «الرضا من آل محمد^(ص)» را برای نهضت خود برگزیدند و خراسانیان که از آل محمد^(ص) منظوری جز آل علی^(ع) نمی‌دیدند، به این نهضت پیوستند، اما در همان زمان شریک بن شیخ‌المهری در بخارا دریافت که فعالیت ابومسلم خدوعه‌ای بیش نیست و قیام نمود و خطاب به مردم اعلام کرد: «ما از رنج مروانیان اکنون خلاصی یافتیم، ما را رنج آل عباس نمی‌باید، فرزندان پیغمبر باید که خلیفه پیغمبر بود» (ترشخی، ۱۳۶۳: ۸۶).

تمایل‌های شیعی خراسانیان حتی در دعوت امام رضا^(ع) به خراسان درخور تأمل است. در راستای همه اهداف مأمون از دعوت امام رضا^(ع)، علاقه‌مندی مردم خراسان به اهل بیت و فرزندان پیغمبر در این دعوت مؤثر بود. آنچه منابع از استقبال باشکوه مردم نیشابور از امام رضا^(ع) نقل می‌کنند بیانگر علاقه‌مندی و تشیع‌دوستی خراسانیان است.

فارغ از این پیشینه علاقه‌مندی به تشیع، باید به نقش ویژه امام رضا^(ع) در توسعه فرهنگ شیعی در خراسان و افزایش اطلاعات مردم در این خصوص نیز اشاره کرد. مناظره‌های گوناگون و نقش محوری امام در این مناظرها سبب شناخت بیشتر مردم مرو به علم و درایت امام شد. مردم بنا بر علاقه خویش و با توجه به نسب و لام و کرامت‌های حضرت، شیفتۀ امام رضا^(ع) شدند. علما و دانشمندان نیز با وسعت دید و تفکر امام، شیفتۀ پرسش و یافتن پاسخ‌های خود بودند. این روند در مدت اقامت امام رضا^(ع) در مرو به گونه‌ای بود که مردم مرو دیگر به مأمون که پیش از ورود امام، به عنوان برجسته‌ترین شخصیت علمی مرو مطرح شده بود، چندان توجهی نکردند.

شاید یکی از دلایل عزیمت مأمون پس از ۱۰ سال اقامت در مرو همین مقوله بوده که

وی دیگر چون گذشته، برای خود جایگاه والایی در نزد مردم مرو نمی‌یافتد. سیره امام به عنوان فرزند رسول خدا و نحوه برخورد ایشان با مردم مرو که حتی در مقام ولیعهد بدون تکلف با علاقه‌مندان خود مراوده داشتند، سبب جلب توجه بیشتر مردمان مرو به سوی ایشان و فرهنگ شیعه شد.

در کنار همه تلاش‌های امام برای ارائه تصویر واقعی تشیع در اذهان مردم، برخی دیگر از کرامات‌های ایشان چون دعای باران در جلب توجه و گرایش بیشتر مردم بسیار مؤثر بود. در کنار نقش امام برای توسعه فرهنگ شیعی، شرایط خاص سیاسی پیش‌آمده، یعنی مسئله ولیعهدی امام رضا^(۴)، خود عامل مهم دیگری برای گسترش تشیع در بسیاری از سرزمین‌های اسلامی همچنین خراسان شد.

پس از جشن باشکوه ولیعهدی و حضور همه مردم مرو در این جشن، مأمون به همه بلاد اسلامی از شرق تا غرب، ولیعهدی امام را ابلاغ نمود و لباس و پرچم سبز را که نشان علویان بود، به جای نشان سیاه در همه جا رسمی کرد. فرصت مناسب ولیعهدی همه شرایط مطلوب را حتی از نظر سیاسی، برای تبلیغ و پذیرش اندیشه تشیع فراهم می‌کرد. تربیتون خلافت، مسئله ولیعهدی و پذیرش پرچم سبز علوی نگاه همه جامعه اسلامی را به سوی علویان جلب کرد تا با درک صحیح و روشن و به دور از ترس حاکمیت، به خاندان پیامبر و اندیشه شیعی نظر بهتر و دقیق‌تر داشته باشند.

نتیجه‌گیری

حضور امام رضا^(۴) در خراسان بر خلاف پیامدهای بی‌شمار، از بُعد فرهنگی در درازمدت تأثیر بیشتری گذاشت. دعوت از امام به لحاظ سیاسی هیچ رهawardی برای مأمون نداشت. عملکرد امام در مرو کاملاً بر خلاف انتظار مأمون و درباریان عباسی بود. امام بر خلاف قبولی ولیعهدی، خود را از همه فعالیت‌های سیاسی دور کردند و به عکس در میدان علم و فرهنگ حضور پرنگ و کاملاً روشنی داشتند. پیروزی‌های امام در مناظره‌ها و آن هم در

جمع بزرگ‌ترین دانشمندان اسلامی آن عصر، نگاه مردم خراسان را متوجه امام و برتری اعتقاد شیعه کرد.

میدان رقابت علمی فرصتی بود تا امام به دور از فشارهای سیاسی، اندیشهٔ شیعی را به خوبی نهانها در جمع علماء، بلکه در میان مردم نیز منعکس کنند. امام نهانها در مناظره‌های رسمی شرکت می‌کردند، بلکه خانهٔ ایشان محلی برای پرسش و پاسخ مردم بود. از این رو، امام برای تبیین دیدگاه‌های فقهی شیعه به بحث‌های علمی و مناظره‌ها تمایل داشتند. فرصت فراهم آمده برای امام در راستای تحول علمی و فرهنگی در جامعهٔ عصر خویش سبب شد تا ایشان با حکمت و اندیشهٔ الهی در راه اثبات حقانیت و گفته‌های ولایت تلاش ارزشمندی کنند.

همهٔ این حرکت‌های علمی امام، توسعهٔ آزاداندیشی را در جامعهٔ خراسان آن روز به همراه داشت. نقشی که امام به لحاظ فکری و به خصوص از نظر آگاهی مردم با تفکر شیعی بر عهده داشتند، بسیار کارآمدتر از عملکردهای دیگر در جامعهٔ ایران آن روزگار بود. مجموعهٔ تلاش‌های علمی و عملکرد رفتاری امام، نگاه جامعه را از مأمون متوجه امام کرد و همین امر زمینهٔ عزیمت مأمون از مرو و شهادت امام را فراهم آورد.

شهادت امام در خراسان همواره در تاریخ، ذهنیت مردم ایران را به عملکرد ایشان به لحاظ فرهنگی زنده نگه داشت. پیدایش حکومت علویان در طبرستان به سال ۲۵۰ قمری و حضور بسیاری از علویان در خراسان را از نتایج فرهنگی حضور امام رضا^(۴) در خراسان می‌دانند. مهم‌تر آنکه سیره و عملکرد علویان با اطلاعی که مردم از اندیشهٔ شیعی در ذهن داشتند، از جمله عوامل گرایش ایرانیان به تشیع بود.

منابع و مأخذ

- ابن اثیر، عز الدین علی، (۱۳۸۱). *تاریخ کامل اسلام و ایران*. ترجمهٔ حمیدرضا آژیر، تهران: اساطیر.
- ابن اعثم کوفی، احمد بن علی (۱۳۷۲). *الفتوح*. ترجمهٔ احمد مستوفی هروی، تصحیح غلامرضا طباطبائی مجد، تهران: انقلاب اسلامی.
- ابن تغیری بردی، ابوالمحاسن جمال الدین یوسف، (۱۳۸۳ق/۹۶۳م). *النجوم الزاهره*. الجزء الثاني، قاهره: المؤسسه المصریه.
- ابن حوقل، محمد بن علی، (۱۳۶۶). *ایران در صوره‌الارض*. ترجمهٔ جعفر شعار، تهران: امیرکبیر.
- ابن خلدون، (۱۳۶۴). *تاریخ ابن خلدون*. ترجمهٔ عبدالحمید آیتی، تهران: مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ابن شهر آشوب مازندرانی، محمد بن علی، (۱۳۷۹ق). *مناقب آل ابی طالب*. قم: علامه.
- ابن طقطقی، ابو عبدالله محمد بن علی بن طباطبا، (۱۳۶۷). *تاریخ فخری*. ترجمهٔ محمدو حیدر گلپایگانی، تهران: علمی و فرهنگی.
- ابن طیفور، (۱۳۸۸ق). *بغداد نوی التاریخ الخلافة العباسیه*. بغداد: مکتب المتنی.
- ابن ندیم، محمد بن اسحاق، (۱۳۶۶). *الفهرست*. ترجمهٔ محمدرضا تجدد، تهران: امیرکبیر.
- اصطخری، ابواسحاق ابراهیم، (۱۳۶۲). *المسالک و الممالک*. به اهتمام رحیم رضازاده ملک، تهران: کتابخانهٔ طهوری.
- اصفهانی، ابوالفرح، (۱۳۵۰). *مقاتل الطالبین* (سرگذشت کشته شدگان از فرزندان ابوطالب)، ترجمهٔ سیدهاشم رسولی محلاتی، تهران: صدوق.
- اصفهانی، حمزه بن حسن، (۱۳۶۷). *تاریخ پیامبران و شاهان*. ترجمهٔ جعفر شعار، تهران: امیرکبیر.
- اکبری، امیر، (۱۳۸۴). *تاریخ حکومت طاهربان*. تهران: سمت.
- بالذری، احمد بن یحیی، (۱۳۶۴). *فتح الیلان*. ترجمهٔ آذرناش آذرنوش، تهران: سروش.
- بلنیتسکی، آلساندر مارکوویچ، (۱۳۷۸). *خراسان و ماوراءالنهر*. ترجمهٔ پرویز ورجاوند، تهران: علمی و فرهنگی.

بویل، جی.آ، (گردآورنده)، (۱۳۶۸). *تاریخ ایران؛ از سلوکیان تا غروپاشی دولت ساسانی*. ترجمه حسن انوشه، جلد سوم، قسمت اول، تهران: امیرکبیر.

پیرنیا، حسن، (۱۳۷۴). *ایران باستان*. تهران: دنیای کتاب.

تاریخ سیستان، (۱۳۷۳). ویرایش مدرس صادقی، تهران: مرکز.

عالیبی، ابومنصور، (۱۳۷۸). *لطف المعرف*. ترجمه علی اکبر شهابی، مشهد: آستان قدس.

جهشیاری، محمدبن عبدالوس، (۱۳۴۷). *الوزراء والكتاب*. با تحقیقات مصطفی السقا و ابراهیم

الایاری، ترجمه ابوالفضل طباطبائی، تهران: بی‌نا.

حافظ ابرو، شهابالدین عبداللهبن الطف الله بن عبد الرشید خوافی، (۱۳۷۰). *جغرافیای تاریخی*

حراسان. تصحیح و رهارم، تهران: اطلاعات.

حدود العالم من المشرق الى المغرب، (۱۳۶۲). به کوشش منوچهر ستوده، تهران: کتابخانه طهوری.

خامنه‌ای، سیدعلی، (۱۳۶۶). *مجموع مقالات کنگره سیاسی امام رضا(ع)*. مشهد: آستان قدس.

دوستخواه، جلیل، (۱۳۷۵). اوستا. تهران: مروارید.

دینوری، احمدبن داود، (۱۳۷۲). *أخبار الطوال*. ترجمه مهدوی دامغانی، تهران: نی.

رفاعی، احمد فرید، (۱۳۴۲). *حصر الامامون*. قاهره: دارالكتب المصريه.

سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، (۱۹۲۵). *تاریخ الخلفاء*. بیروت: دارالتفاقه.

صدقوق، محمدبن علی (ابن بابویه قمی)، (۱۳۸۰). *عيون اخبارالرضا*. ترجمه علی اکبر غفاری و

حمیدرضا مستفید، تهران: دارالكتب الاسلامیه.

طبرسی، فضل بن سهل، (۱۳۸۸). *اعلام السوری باعلام الہادی از زندگانی چهارده مخصوص*. ترجمه

محمدحسین ساكت، تهران: اساطیر.

طبری، محمدبن جریر، (۱۳۵۲). *تاریخ طبری*. ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: بنیاد فرهنگ ایران،

مؤسسۀ مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

طبسی، محمدمحسن، (۱۳۸۸). *امام رضا(ع) به روایت اهل سنت*. چاپ اول، قم: دلیل ما.

فرای، ریچارد، (۱۳۶۳). *عصر زرین فرهنگ ایران*. ترجمه مسعود رجبنیا، تهران: صداوسیما.

فرای، ریچارد، (۱۳۷۶). *تاریخ ایران از سلوکیان تا غروپاشی دولت ساسانی*. تهران: امیرکبیر.

- فrai، Rijgard، (۱۳۸۰). *تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه*. ترجمه حسن انوشه، تهران: امیرکبیر.
- قرآن مجید.
- قمی، شیخ عباس، (۱۴۱۷ق). *الانوار البهیه فی تواریخ الحجج الالهیه*. قم: مؤسسه نشر الاسلامیه.
- کلینی رازی، ابو جعفر محمد بن یعقوب، (۱۳۸۸). *اصول کافی*. ترجمه سیدعلی اکبر غفاری، تهران: دارالکتاب.
- گردیزی، ابوسعید عبدالحق بن ضحاک بن محمود، (۱۳۶۳). *تاریخ گردیزی*. تصحیح عبدالحق حبیبی، تهران: دنیای کتاب.
- مارکارت، یوزف، (۱۳۷۳). *ایرانشهر بر مبنای جغرافیای موسی خورئی*. ترجمه مریم میراحمدی، تهران: اطلاعات.
- مجلسی، محمد باقر، (۱۳۵۶). *بحار الانوار*. ترجمه موسی خسروی، تهران: اسلامیه.
- مجلسی، محمد باقر، (۱۴۰۳ق). *بحار الانوار*. جلد ۹، بیروت: وفا.
- محمد شاریلی، ابوالحسن علی بن عیسی، (۱۳۸۱ق). *کشف الغمة فی معرفة الأئمہ*. تبریز: بنی هاشمی.
- مستوفی، حمد الله، (۱۳۳۶). *نزهۃ القلوب*. به کوشش دیبر سیاقی، تهران: طهوری.
- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین، (۱۳۷۰). *مروج الذهب*. ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: علمی و فرهنگی.
- مظفر، محمد حسین، (۱۳۷۵). *تاریخ شیعه*. ترجمه سید محمد باقر حجتی، چاپ سوم، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- مفید، محمد بن محمد بن نعمان، (۱۳۵۱). *الارشاد*. ترجمه محمد باقر ساعدی خراسانی، تصحیح محمد باقر بهبودی، تهران: اسلامیه.
- مقدسی، ابو عبدالله محمد بن احمد، (۱۳۶۱). *احسن التفاسیم فی معرفة الاقالیم*. ترجمه علی نقی منزوی، تهران: شرکت مؤلفان و مترجمان ایران.
- نجفی، هندوشا بن سنجر بن عبدالله، (۱۳۵۷). *تجارب السلف*. تصحیح عباس اقبال، تهران: طهوری.
- نرشخی، محمد بن جعفر، (۱۳۶۳). *تاریخ بخارا*. ترجمه قباوی، تصحیح مدرسی، تهران: توس.
- یعقوبی، احمد بن اسحاق، (۱۳۴۳). *البلدان*. ترجمه محمد ابراهیم آیتی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

❖ ۱۵۶ ❖ فرهنگ رضوی

يعقوبی، احمدبن اسحاق، (۱۳۵۶). تاریخ یعقوبی. ترجمه محمدابراهیم آیتی، تهران: بنگاه ترجمه

❖ و نشر کتاب.

يعقوبی، احمدبن اسحاق، (۱۳۷۱). تاریخ یعقوبی. جلد ۲، ترجمه محمدابراهیم آیتی، تهران:

❖ علمی و فرهنگی.

P.M. Holt,(1970). "Al Mamun". The Encyclopedia of Islam , vol VI.

M. Lapidus ,(1975). A History of Islam Societies , Cambridge University press.

❖ سال اول، شماره اول، شماره مسلسل ۱ بهار ۱۳۹۲